



II CONFERENCIA ReLAC
“Aportes del Seguimiento y la Evaluación a la Gobernabilidad y Democracia”

Bogotá, Colombia
17 al 21 de julio de 2007

Memoria

Tabla de contenido

| | |
|---|---|
| 1. Antecedentes | 3 |
| 2. Objetivos de la II Conferencia | 4 |
| 3. Planificación y organización | 4 |
| Cuadro No. 1: Relación de profesionales que recibieron apoyo del IDRC | 5 |
| 4. Perfil de los participantes..... | <u>56</u> |
| Cuadro N° 2: Distribución de participantes, según país de procedencia | 6 |
| 5. Programa de la II Conferencia | 6 |
| 6. Principales temas abordados en las exposiciones magistrales | 7 |
| 7. Evaluación de la II Conferencia | 9 |
| Cuadro No. 3: Exposiciones magistrales en orden de preferencia | <u>;</u>Error! |
| <u>Marcador no definido.</u> ¹⁰ | |
| Cuadro No. 4: Paneles en orden de preferencia.. | <u>;</u>Error! Marcador no definido. ¹¹ |
| 7.1. Recomendaciones para futuras conferencias..... | <u>1142</u> |
| ANEXO 1. Programa de Talleres de Capacitación | <u>1314</u> |
| ANEXO 2: Programa de la Conferencia | <u>1819</u> |

1. Antecedentes

La Red Latinoamericana de Seguimiento Evaluación y Sistematización (ReLAC)¹ se gesta en el marco de la Asamblea de la Organización Internacional para la Cooperación en Evaluación (IOCE)² realizada en Lima, Perú en marzo de 2002. La iniciativa surge del diálogo de tres de las cuatro redes nacionales existentes en ese momento en la región de América Latina³: Brasil, Colombia y Perú.

En el año 2003, en Sao Paulo, Brasil, se llevó a cabo la primera reunión de planificación de la ReLAC. En este evento se acordó la realización de la primera conferencia y se elaboró un primer borrador de la visión y misión de la ReLAC. La reunión de Sao Paulo marcó también el inicio de la lista de discusión e intercambio de la ReLAC la que actualmente conecta a más 600 profesionales vinculados al tema evaluación: relac@gruposyahoo.com.ar

Desde su fundación, la ReLAC ha asumido un compromiso dirigido hacia la evolución y fortalecimiento de las prácticas de seguimiento y evaluación en la región de América Latina y el Caribe. La práctica evaluativa está llamada a jugar un rol clave en el mejoramiento de la calidad y efectividad de las políticas y programas de desarrollo y a contribuir a la gobernabilidad y al avance de la democracia en la región. Con esta perspectiva, la ReLAC organizó, en octubre de 2004, su primera conferencia bienal en torno a los temas de "Evaluación, Democracia y Gobernabilidad: desafíos para América Latina y el Caribe". Esta Conferencia congregó a un total de 134 personas de 25 países de la Región. La audiencia estuvo conformada por profesionales vinculados a universidades, a entidades gubernamentales, ONG, organismos internacionales, entre otros. Un gran porcentaje de los asistentes procedió de las redes nacionales formadas o en proceso de formación, vinculadas a la ReLAC. El objetivo central de la primera conferencia de la ReLAC fue "incentivar un proceso de intercambio, debate y reflexión en torno a la importancia de fortalecer una cultura y una práctica de seguimiento, evaluación y sistematización en América Latina y el Caribe".

En el marco de la I Conferencia se elaboró un plan estratégico el cual incluyó la versión consensuada de la misión y la visión de la ReLAC así como sus objetivos y acciones para los primeros dos años. La Misión de la ReLAC fue definida de la siguiente manera:

La organización pretende fortalecer la cultura y la práctica del seguimiento, evaluación y sistematización como un proceso social y político fundamental para el mejoramiento de las políticas, programas y proyectos, en un ámbito de mayor transparencia y participación ciudadana.

La estrategia para la realización de la II Conferencia también fue discutida y acordada durante la I Conferencia. En la segunda conferencia, la ReLAC se propuso dar un siguiente paso en el debate sobre temas clave relativos al Seguimiento y Evaluación, especialmente en cuanto a las interrelaciones entre seguimiento y evaluación y acción pública, así como a la contribución del Seguimiento y Evaluación a los procesos nacionales de desarrollo y al incremento de la responsabilización de los gobiernos. Un tercer tema clave identificado fue la participación de la sociedad civil en el seguimiento y evaluación del desempeño del sector público en particular y del sector social en general, especialmente en lo que atañe a la sociedad civil y al papel clave que ésta juega en la vida pública en general y en la abogacía por los derechos humanos y civiles, en particular. La ReLAC considera que el seguimiento y la evaluación pueden y deben jugar un rol clave en el fortalecimiento de la sociedad civil.

¹ www.relacweb.org

² www.ioce.net

³ La cuarta red existente pero no presente en la Asamblea Inaugural de la IOCE fue la ACE, red costarricense la cual forma parte de la ReLAC. Actualmente 14 redes nacionales y diversos grupos promotores conforman la ReLAC.

2. Objetivos de la II Conferencia

La Conferencia tuvo como propósito principal, propiciar un diálogo regional con la participación de actores de gobierno, sociedad civil y organismos de cooperación, orientado a proponer mejores formas de enfocar y de hacer el seguimiento y la evaluación, de tal suerte que contribuyan de manera más eficiente y efectiva a la democracia y gobernabilidad en América Latina.

Igualmente, la Conferencia buscó identificar las estrategias que permitan a la ReLAC y a las redes nacionales que la conforman, ser más efectivas y eficientes en sus esfuerzos en pro del fortalecimiento de capacidades y de la profesionalización del seguimiento y la evaluación en la región.

3. Planificación y organización

La organización de la II Conferencia de la ReLAC estuvo bajo la responsabilidad de un Comité Organizador conformado por cuatro integrantes del Comité Ejecutivo de ReLAC y una persona de la Red Colombiana de SIPSES⁴. Adicionalmente, para la calificación de las ponencias se conformó un comité con personas miembros de las redes nacionales⁵, bajo la coordinación de Luis Soberón y Ricardo Furman. Ada Ocampo fue la persona responsable de la elaboración de la Agenda; asimismo de la difusión de la Conferencia y de la relación con los donantes y conferencistas centrales.

Adicionalmente, la ReLAC contó una vez más, con el respaldo institucional de la ONG peruana *desco* para la realización de varias tareas incluyendo la firma de convenios con las instituciones que brindaron apoyo financiero, manejo y rendición de los fondos recibidos. Esta actividad de manejo de fondos fue asumida por *desco* en tanto la ReLAC no cuenta aún con personería jurídica. *desco* actuó en esta segunda conferencia como organismo coauspiciador.

Para la difusión de la Conferencia, así como para el seguimiento a las inscripciones se contó con el apoyo de la ONG peruana CEPES, especialmente para la puesta en funcionamiento de la página web de la ReLAC, uno de los medios importantes de difusión de la conferencia, toda vez que a través de ella se pusieron a disposición de las personas interesadas, documentos y materiales relativos a la conferencia, incluyendo la ficha de inscripción e información logística relevante. Los principales documentos de la conferencia fueron divulgados en español, inglés y portugués⁶.

Gracias al apoyo financiero del BID, se contó con una profesional que actuó en calidad Secretaria Técnica Ejecutiva de la Conferencia⁷. La Fundación para la Cooperación SYNERGIA (miembro institucional de la Red Colombiana) facilitó la oficina para el

⁴ Las personas del Comité Ejecutivo que estuvieron en la organización de la Conferencia fueron Ada Ocampo, Gloria Vela, Luis Soberón y Rogerio Silva. En representación de la Red Colombiana estuvo inicialmente María Fernanda Jaramillo y posteriormente Carmen Lucía Jaramillo.

⁵ El comité de calificación de propuestas estuvo conformado por: María Fernanda Jaramillo, Esteban Tapella, Pablo Rodríguez-Bilella, Rogerio Silva, Víctor Manuel Quintero, Teobaldo Pinzás, Ricardo Furman, Xinia Picado, Carmen Lucía Jaramillo, Ada Ocampo y Gloria Vela.

⁶ Rogerio Silva y Hugo Rojas de la Red Brasileña de Evaluación – ReBRAMA – realizaron la traducción al portugués de los principales documentos de la conferencia.

⁷ La Secretaria Técnica Ejecutiva, Amalia Caro, fue contratada en razón a que inicialmente se trataba de una conferencia global que se realizaría en conjunto con IDEAS. Para la contratación se contó con el apoyo financiero del BID. Después de que IDEAS notificó su decisión de no llevar a cabo la Conferencia, la ReLAC se vio en la necesidad de reestructurar la conferencia en muy corto tiempo, por lo que solicitó al BID la ampliación del apoyo para mantener la contratación de la Secretaria Técnica Ejecutiva hasta el término del evento.

funcionamiento de la Secretaría y apoyó con la administración de los recursos provenientes de las inscripciones de los participantes colombianos. Para los aspectos logísticos relativos a la búsqueda de proveedores, la sede para la conferencia y hoteles alternativos para los participantes, se tuvo el apoyo adicional de personas de la Red Colombiana, quien actuó como Red nacional anfitriona del evento. Así mismo, para apoyar en los aspectos logísticos y de atención de los participantes durante la Conferencia se contó con el apoyo de un grupo voluntario conformado por una persona de UNICEF, una de CEPES y personas de la Red Colombiana de SIPSES.

La realización de la II Conferencia no hubiera sido posible sin el invaluable auspicio y el aporte de las siguientes organizaciones internacionales y colombianas:

- Fondo de las Naciones Unidas para la Infancia (UNICEF)
- DARA International
- Centro Internacional de Investigaciones para el Desarrollo (CIID/IDRC)
- Ministerio de Asuntos Exteriores y Cooperación de España (MAEC)
- Visión Mundial Internacional
- Banco Interamericano de Desarrollo (BID)
- Banco Mundial (IBRD)
- PREVAL / FIDA
- ONG Peruana: Centro de Estudios y Promoción del Desarrollo - desco
- ONG Peruana: CEPES
- Save the Children - Bolivia
- FORGAES/ Unión Europea, El Salvador
- Oficina Mundial de Migraciones –OIM- Oficina en Colombia
- Departamento Nacional de Planeación (DNP) de Colombia
- WWF – Colombia
- ONG colombiana: Fundación para la Cooperación SYNERGIA
- ONG colombiana: Corporación CONSORCIO para el Desarrollo Comunitario

La II Conferencia de la ReLAC se constituyó en un importante espacio de reflexión e intercambio de experiencias en el campo del seguimiento y evaluación para el desarrollo. Gracias al apoyo de sus auspiciadores, la ReLAC pudo cubrir los costos necesarios para hacer posible la presencia de representantes de 24 miembros de redes nacionales. El IDRC, apoyó financieramente la participación de 6 profesionales de la región.

Cuadro No. 1: Relación de profesionales que recibieron apoyo del IDRC

| Profesional | País de procedencia |
|--------------------|----------------------------|
| Rosario Aquim | Bolivia |
| Alex Remache | Ecuador |
| Magdalena Ordóñez | Honduras |
| Amalia Cuba | Perú |
| Leopoldo Font | Uruguay |
| Rosmary González | Venezuela |

4. Perfil de los participantes

La II Conferencia de la ReLAC reunió a un total de 163 participantes de 22 países de América Latina, el Caribe, España y América del Norte. Diez de ellos facilitaron talleres, siete fueron conferencistas centrales y 46 presentaron ponencias. Además de la participación de profesionales colombianos (el 32.5% del total), se destaca la participación de personas provenientes de Perú (9.2% del total), Organismos Internacionales (6.7%), así como de Ecuador y España (cada uno con 5.5% del total de participantes). Adicionalmente,

se contó con la participación de 19 personas más, quienes se inscribieron sólo en los talleres de capacitación que se realizaron los dos días previos a la Conferencia. La distribución de participantes en la II Conferencia ReLAC según el país de procedencia se señala en el siguiente cuadro:

Cuadro N° 2: Distribución de participantes, según país de procedencia

| | País | Número | Porcentaje |
|--------------|----------------------------|---------------|-------------------|
| 1 | Argentina | 7 | 4.3 |
| 2 | Bolivia | 6 | 3.7 |
| 3 | Brasil | 7 | 4.3 |
| 4 | Canadá | 2 | 1.2 |
| 5 | Chile | 5 | 3.1 |
| 6 | Colombia | 53 | 32.5 |
| 7 | Costa Rica | 3 | 1.8 |
| 8 | Ecuador | 9 | 5.5 |
| 9 | El Salvador | 7 | 4.3 |
| 10 | España | 9 | 5.5 |
| 11 | Guatemala | 6 | 3.7 |
| 12 | Haití | 2 | 1.2 |
| 13 | Honduras | 5 | 3.1 |
| 14 | México | 4 | 2.4 |
| 15 | Nicaragua | 2 | 1.2 |
| 16 | Panamá | 3 | 1.8 |
| 17 | Perú | 15 | 9.2 |
| 18 | República Dominicana | 1 | 0.7 |
| 19 | Suiza | 1 | 0.7 |
| 20 | Uruguay | 1 | 0.7 |
| 21 | Venezuela | 4 | 2.4 |
| 22 | Organismos Internacionales | 11 | 6.7 |
| TOTAL | | 163 | 100.0 |

5. Programa de la II Conferencia

La Conferencia se realizó alrededor de los siguientes tres grandes bloques:

- **Talleres de capacitación**⁸. Los dos días previos a la conferencia se ofrecieron seis talleres de un día de duración y un taller de dos días. Estos talleres fueron facilitados por reconocidos profesionales en el campo de la evaluación a nivel global y regional. El taller “Evaluación en un Mundo Real” (de dos días) fue auspiciado por UNICEF y el Banco Mundial y el taller “Evaluación Integral de un Programa” facilitado por la Sociedad Española de Evaluación de Políticas Públicas, fue apoyado parcialmente por el Departamento Nacional de Planeación de Colombia. Los otros cinco talleres realizados fueron: Cómo gerenciar una Evaluación, Estrategias para facilitar procesos participativos multiactorales; Diseño de marcos lógicos e indicadores para evaluar programas transversales; Introducción al Mapeo de Alcances (Outcome Mapping); y Métodos cualitativos en la evaluación de políticas, programas y proyectos: Talleres Multiactores, Grupos Focales y Estudios de Caso.
- **Desarrollo de la II Conferencia**⁹. La conferencia se organizó alrededor de seis exposiciones magistrales sobre temas estratégicos referidos al objetivo de la

⁸ Ver el programa de los talleres en el Anexo 1.

⁹ Ver el Programa de la Conferencia en el Anexo 2.

Conferencia y catorce paneles en los cuales se presentaron 53 ponencias con experiencias relevantes en el campo del Seguimiento y la Evaluación, la mayoría de ellas referidas a experiencias regionales. En la mesa inaugural de la conferencia se contó con la presencia de: Rodrigo Parot, representante del BID-Colombia; Paul Martín, representante de UNICEF-Colombia; Berta Briceño, Directora de la Dirección de Evaluación de Políticas Públicas del Departamento Nacional de Planeación –DNP-Colombia; Marta Maraño, Subdirectora de DARA Internacional; y Gloria Vela, Coordinadora de la ReLAC. Las exposiciones magistrales fueron presentadas por destacados y reconocidos profesionales tales como Jean Quesnel (UNICEF), Belén Sanz y Carmen Vélez (MAEC), Osvaldo Feinstein (consultor Internacional), Ricardo Polastro (DARA Internacional) y Eduardo Cobas (BID).

Un hecho que merece destacarse es el lanzamiento de la Maestría Virtual en Evaluación de la ReLAC realizado durante la conferencia. Este programa de formación marcará un hito en la profesionalización y el mejoramiento de la calidad del seguimiento y la evaluación en la región, toda vez que cuenta con una propuesta innovadora para responder a los contextos sociales y políticos y a los retos que en este campo plantea la región. Catorce prestigiosas universidades latinoamericanas han expresado su interés de aliarse con la ReLAC para la implementación de su Maestría.

En el marco de la Conferencia se destinó un momento especial para la exposición e intercambio de productos entre los participantes. Igualmente, se realizó una subasta silenciosa con una gran variedad de productos donados por los participantes, que permitió recaudar aproximadamente US\$1,200.

- **Asamblea de ReLAC.** La Asamblea de la ReLAC se celebró con la participación de dos representantes de las 14 redes y grupos promotores nacionales miembros de ReLAC y en ella se nombró el nuevo Comité Ejecutivo de la Red, el cual quedó conformado por 7 personas¹⁰ para un período de dos años. Un hecho significativo para la consolidación de la ReLAC fue la aprobación del ingreso de la Sociedad Canadiense de Evaluación y de la Red de la República Dominicana como nuevos miembros de ReLAC. Otro hecho relevante de la Asamblea fue el acuerdo unánime para la obtención de la personería jurídica para la ReLAC.

El material presentado y producido durante la II Conferencia, consistente en ponencias y documentos varios, fue entregado al final del evento en un CD. Igualmente, la Conferencia fue registrada a través de fotografías y vídeo con la idea de organizar una Memoria a ser incluida en un producto multimedia.

6. Principales temas abordados en las exposiciones magistrales

Algunos de los temas y aspectos relevantes que fueron presentados por los expositores centrales y debatidos durante las plenarias respectivas fueron:

- El “uso estratégico de la evaluación en el desarrollo”. La evaluación juega un papel clave como *agente de cambio*, en tanto constituye un escenario importante de aprendizajes para mejorar la calidad y efectividad de las intervenciones de desarrollo. Preguntas como qué y cuándo evaluar, y el papel de los gobiernos y la sociedad civil, son claves en este proceso. Para que la evaluación incida en el cambio se requiere de voluntad política de parte de los actores y acuerdos para el uso de los hallazgos y lecciones derivadas de la evaluación.

¹⁰ Los integrantes del nuevo Comité Ejecutivo de ReLAC son: Ada Ocampo, Gloria Vela, Carmen Alicia Valle, Sergio Martinic, Pablo Rodríguez-Bilella, Ronny Muñoz y Rogerio Delamare.

- Es importante abordar la evaluación como proceso político, en tanto es, en el marco de procesos de gobernabilidad democrática, el principal medio disponible por los ciudadanos, sus representantes y otros interesados, para saber acerca del uso de los recursos públicos y verificar si éstos están fomentando el bienestar de los ciudadanos. En este sentido, el contenido y utilización de la evaluación son políticos en tanto permiten que el debate político pase de las promesas a la verificación de los resultados por parte de la población; pone las evidencias de su análisis en el centro de la formulación de políticas y programas; ocupa lugar central en el proceso de asignación de recursos; y reduce la asimetría de la información entre quienes prestan servicio y los usuarios, el parlamento y otros organismos de control. Las evaluaciones parecen más efectivas y tienen mayor impacto si están disponibles al comienzo del ciclo político y no al final.
- El tema referido a la Evaluación en la Cooperación Española, señaló la importancia que se está dando, a la promoción del consenso entre actores, la coordinación y armonización con otros donantes y la alineación con políticas de los países receptores, la mejora de la asignación de la ayuda y de la calidad de la gestión de la ayuda. En el Plan Director de la Política de Cooperación, la evaluación es concebida como agente de cambio. La evaluación, orientada hacia las políticas públicas, contempla un enfoque integral: diseño, gestión y procesos de aplicación, resultados e impactos. El principio de independencia subyace a este enfoque el cual es asimismo pluralista y participativo, y pretende dotar a los actores de un marco metodológico y procedimental común. Está dirigido a la sistematización de necesidades de información e indicadores, especialmente de carácter estratégico; a desencadenar procesos de comunicación, difusión y diseminación de resultados; a incorporar síntesis de evaluaciones, meta evaluaciones y difundir normas y estándares de calidad; y apunta a una implicación efectiva de gestores en el ciclo completo de la evaluación y a la promoción de evaluaciones conjuntas.
- Aunque la evaluación de la Acción Humanitaria y la evaluación de programas y proyectos de desarrollo son distintas en cuanto a sus metodologías de abordaje, tienen elementos comunes tales como: la incorporación y análisis del contexto, la claridad en los objetivos del programa, la recolección de datos, el análisis de actores, interdependencia, la búsqueda resultados que permitan mejorar la gestión, la incorporación de lecciones aprendidas y la rendición de cuentas. Durante la exposición se presentó el Índice de Acción Humanitaria, el cual busca medir la actuación de los donantes, que intervienen en contextos humanitarios, con base en los principios establecidos en el Good Humanitarian Donorship (GHD). El índice recoge 23 principios dirigidos al establecimiento de un marco de referencia de buenas prácticas de los donantes oficiales, así como de promoción de mecanismos de rendición de cuentas y de transparencia con respecto de sus actuaciones.
- Actualmente se concibe el “aprendizaje” y la “rendición de cuentas” como dos funciones de la evaluación que podrían tener relaciones de oposición, pero al mismo tiempo, de complementariedad. Existen diversos planteamientos y enfoques al respecto. La clave sobre cómo se puede dar la complementariedad entre rendición y aprendizaje tiene que ver con los incentivos. La pregunta sobre por qué aprender y qué motiva el aprendizaje, y la forma de visualizar la complementariedad, tiene que ver con la forma como la rendición de cuentas se convierte en incentivo para el aprendizaje. Igualmente, las preguntas por quién es el “sujeto del aprendizaje” y la “rendición de cuentas ante quién”, tienen implicaciones importantes. La sociedad civil (no sólo las organizaciones internacionales o los gobiernos) deben ser actores primordiales para que la evaluación incida en la gobernabilidad y la democracia. Así mismo, es importante la claridad “sobre qué se aprende o el aprendizaje de qué”, para poder abordar adecuadamente la búsqueda de “buenas prácticas”, que necesariamente tendrán que estar referidas a prácticas validadas en un contexto concreto y de allí la importancia de la identificación de los factores críticos de éxito.
- El Departamento Nacional de Planeación de Colombia –DNP- realizó una exposición acerca de su marco conceptual institucional, los instrumentos utilizados, la evaluación, y su incorporación en la gestión del gasto, entre otros. Al abordar la gestión del gasto, se

mencionaron tres niveles: disciplina fiscal, asignación de acuerdo a prioridades, y eficiencia y efectividad en provisión de bienes y servicios. Los instrumentos usados en cada nivel son respectivamente: el marco fiscal de mediano plazo, el marco de gasto de mediano plazo, el presupuesto por resultados, y el sistema de monitoreo y evaluación. Éste último se enmarca en la reducción de los costos de transacción inherentes al “contrato” establecido entre el gobernante (principal) y la ciudadanía (agente). Con este marco se busca articular y retroalimentar el ciclo de las políticas públicas con información del seguimiento y la evaluación, en tanto que con el Plan Nacional de Desarrollo se busca la concertación de indicadores, metas y elaboración de línea de base para realizar el seguimiento; la asignación presupuestal de acuerdo con metas programadas; el avance físico y presupuestal de los indicadores establecidos; y reportes de seguimiento dirigidos al interior del Gobierno y a la ciudadanía. No obstante lo anterior, todavía en el ciclo de políticas, la presupuestación y la planeación están bastante separadas. Es necesario continuar desarrollando estrategias adecuadas para evitar este rezago, entre las cuales el énfasis en el uso de los resultados de la evaluación y su divulgación en audiencias amplias, serán estrategias importantes para avanzar en este sentido.

7. Evaluación de la II Conferencia

Con la finalidad de conocer la percepción de los participantes en la II Conferencia de la ReLAC, se diseñó y se entregó, al final de la conferencia, un cuestionario que permitiera recoger sus opiniones sobre el proceso desarrollado. Se recibieron 58 cuestionarios de evaluación de la conferencia, correspondientes al 35.6% de los participantes¹¹. Con la finalidad de brindar un panorama general de la apreciación de los participantes, a continuación se presenta un resumen de los principales resultados y conclusiones de la evaluación final de la II Conferencia¹²:

- La conferencia logró plenamente los objetivos que se propuso, pues el 98% de las personas que respondieron la evaluación consideraron que éstos se cumplieron en forma buena, muy buena y excelente. De éstos, el 27% consideró que el nivel de cumplimiento de objetivos había sido excelente; y sólo el 2% mencionó que los objetivos habían sido cumplidos en forma regular. Nadie consideró que el cumplimiento de objetivos no hubiere sido alcanzado.
- Lo anterior se confirma con la respuesta sobre la satisfacción de las expectativas de los participantes, pues el 94% de quienes respondieron dijeron que su satisfacción fue entre excelente y buena; el 25% excelente. Un reducido 5% consideró que sus expectativas se cumplieron en forma regular. Igualmente, el 98% de los participantes manifestó que participaría en una próxima conferencia de la ReLAC.
- En opinión del 56% de los participantes que respondieron, la conferencia les permitió la incorporación de aprendizajes e ideas nuevas en un nivel alto. Sólo el 14% consideró que el nivel de incorporación de aprendizajes e ideas nuevas fue regular. En cuanto a la utilidad práctica de los aprendizajes para la mayoría (87%) el nivel de utilidad práctica de los aprendizajes se sitúa en los niveles excelente, muy bueno y bueno. El resto consideró que la utilidad práctica no fue satisfactoria (2%) o sólo regular (12%).

¹¹ También se entregaron cuestionarios de evaluación al final de cada uno de los talleres de capacitación, los cuales fueron respondidos por cerca de un 85% de los participantes.

¹² Para el procesamiento de los datos contenidos en los cuestionarios se usó el software ECOS desarrollado por la empresa colombiana GRIMORUM Consultorías y Soluciones LTDA.

- Para la gran mayoría de los participantes (82%), la relación tiempo / contenidos en la conferencia estuvo entre bueno y excelente, al igual que la combinación de exposiciones magistrales y paneles (93% consideró que esta combinación fue buena, muy buena o excelente). Para nadie la relación entre tiempo y contenido ni la combinación de exposiciones magistrales y paneles fue insatisfactoria.
- Algunos de los comentarios emitidos con relación a la evaluación de la conferencia fueron:
 - La Conferencia fue un gran esfuerzo con excelentes resultados
 - Hubo temas muy innovadores y útiles
 - Profesionales de gran nivel y temáticas muy apropiadas
 - De las conferencias en que he participado (cientos) ha sido de las que he recibido más aprendizajes
 - La participación de todos los asistentes fue muy activa en los aspectos relativos a: conferencias, paneles, intervenciones y actos sociales
 - Faltó mayor espacio e información sobre herramientas metodológicas a través de las presentaciones o paneles; no solo intercambio. Tener temas más prácticos que teóricos.
 - Las conferencias estuvieron muy bien a nivel conceptual y metodológico; por el contrario, los paneles fueron demasiados para una sesión y algunos con poca fuerza en el contenido conceptual-teórico
 - En términos generales, podría mejorarse la administración de contenidos y tiempo de los paneles. Tuvimos mucho en muy poco tiempo
 - Algunos espacios de la conferencia tuvieron problemas en el manejo de los tiempos.
 - Los moderadores de algunos paneles no cumplieron adecuadamente su función, lo cual dilató el tiempo de los paneles
- Las tres exposiciones magistrales con mayor nivel de preferencia, según la opinión de los participantes, fueron: Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje (señalada con primera preferencia por el 20% de quienes respondieron el cuestionario, como segunda preferencia por el 22% y tercera preferencia por el 17%); La Evaluación en la Cooperación Española (primera preferencia para el 19%, segunda y tercera preferencia para el 15%); y Abordando la Evaluación como un proceso Político (primera prioridad para el 19%, segunda prioridad para el 15% y tercera prioridad para el 8%).
- Con relación a los paneles, la preferencia de los participantes fue semejante para todos los paneles. Aproximadamente el 35% de quienes respondieron señalaron no tener ninguna prioridad por un panel específico.
- En cuanto a las razones que sustentaron tanto la elección de la preferencia en las exposiciones magistrales como en los paneles, las nombradas por la mayoría de los participantes fueron: la actualidad de los contenidos y su pertinencia para el contexto latinoamericano. Muy pocas personas señalaron como razón de la escogencia lo novedoso del tema abordado por los expositores y la utilidad práctica de los temas.
- La exhibición e intercambio de recursos fue señalada por el 17% como excelente, por el 32% como muy bueno, por el 29% como bueno y por el 22% como regular. Nadie señaló que este intercambio fue malo.
- Igualmente, la gran mayoría de los participantes (78%) señaló que en la conferencia se dio un excelente o muy buen ambiente de compañerismo, fraternidad y calidad humana; el 17% señaló que este ambiente fue bueno y sólo el 5% lo señaló como regular.

- En cuanto a los talleres de capacitación, los participantes consideraron que los contenidos de las sesiones de capacitación fueron altamente pertinentes. Un 32.1% señaló que los contenidos de capacitación se sitúan en un nivel medio de pertinencia mientras que un escaso 1.8% expresó que los contenidos no les resultaron pertinentes.
- En cuanto al desempeño de los capacitadores, las opiniones de los participantes fueron altamente satisfactorias. El nivel de conocimiento y manejo del tema por parte de los capacitadores fue alto para un significativo 97%. Para un 94% de los participantes, los capacitadores facilitaron / promovieron un diálogo horizontal con los participantes (sólo el 3% estuvo en desacuerdo con este planteamiento). Igualmente, un 72% de participantes consideró que el método de enseñanza aplicado por los capacitadores facilitó su aprendizaje, frente a un 5% que estuvo en desacuerdo y un 23% que no estuvo de acuerdo ni en desacuerdo. Para un 93% el taller o talleres en los que participaron satisficieron altamente sus expectativas, Lo anterior podría explicar que el 85% de los participantes recomendarían a otras personas tomar los talleres en los que participaron, frente a un 3% que no lo recomendaría.

7.1. Recomendaciones para futuras conferencias

Entre las principales recomendaciones y/o comentarios consignadas por los participantes en los cuestionarios de evaluación tenemos:

- Sugeriría fortalecer la dimensión política en general en las exposiciones y tener algún panel o conferencia sobre el tema de contexto.
- Considerar incluir lecturas, análisis sobre las prácticas de SyE y de planificación, hechas desde fuera de las y los profesionales vinculadas/os a esas áreas. Escuchar desde otras profesiones (filosofía, política, pedagogía) ayuda a crecer.
- Un tema interesante para ReLAC III: evaluación y ética.
- Presentación de más modelos de evaluación y experiencias de aplicación.
- Articular mejor la exposición y el debate con los expositores.
- Mantener el número de participantes, no aumentarlo, ya que un grupo como el que se tuvo facilita mejores relaciones personales y profesionales.
- Dar algo más de tiempo a las ponencias y a los comentarios posteriores. Quizás sería más interesante incluir menos panelistas pero con más tiempo cada uno.
- Menos expositores por panel (menos es más). No recargar la programación. Los paneles tenían muchas presentaciones vs. tiempo, lo cual resultaba agotador.
- Procurar que las preguntas de los participantes sean atendidas, porque en algunos casos los conferencistas y panelistas, simplemente no respondieron algunas cuestiones planteadas y en el receso no había tiempo de abordarlas. Sugiero que esto podría ser papel de los moderadores. El papel de los moderadores podría ir más allá de coordinar el orden de la palabra.
- Proporcionar información con mayor anticipación a los expositores sobre el orden de exposición en los paneles temáticos.
- La moderación no estuvo equilibrada, hubo muchos hombres y poco porcentaje de mujeres.
- Promover que los nacionales puedan ofrecer alojamiento para quienes viajan con recursos propios.
- Revisar los contenidos de los talleres de capacitación pre-coferencia; varios coincidían y eran repetitivos. En algunos casos, sólo se hicieron exposiciones y hubo poca participación.

- En los talleres de capacitación, abordar temas que involucren más al evaluado, como: aspectos a tener en cuenta en la evaluación; cómo realizar seguimiento y evaluación eficaz desde el campo, etc.
- Hacer un esfuerzo por exigir más calidad a las ponencias y eventualmente poner en contacto con antelación a expositores de temas análogos.
- Hacer partícipes a otras redes y sociedades en el programa del curso virtual y como conferencistas.
- Promover con tiempo el próximo evento entre actores e instituciones pertinentes de tal modo que se garantice mayor recepción preliminar de las ponencias.
- La exposición de productos debería estar acompañada de una presentación previa para que las personas puedan pasar al stand en cualquier momento y no dejar el intercambio sólo en una hora específica.
- La subasta fue una idea excelente que puede mejorarse.
- Las redes nacionales deberían tener un papel más activo.
- Mantener comunicación permanente a fin de estar actualizado. La página web de la ReLAC puede mejorarse para mantener información disponible sobre cómo anda el movimiento de evaluación en el mundo latinoamericano.
- Excelente en todo. Tanto esfuerzo del equipo organizador y local valió la pena. Se combinaron profesionalismo y una acogida amable y solidaria.
- Excelente encuentro para compartir.
- La atención brindada por las/os organizadores antes y después de la conferencia fue muy oportuna y llenó todos los aspectos de logística eficientemente.
- Felicitaciones a las personas del equipo organizador local.

ANEXO 1. Programa de Talleres de Capacitación



II CONFERENCIA ReLAC 17 y 18 DE JULIO DE 2007, BOGOTÁ, COLOMBIA

| | |
|---------------------------------|--|
| Taller n° 1¹³ | Evaluación en un mundo real (Taller auspiciado por el Banco Mundial y UNICEF) (Taller de dos días de duración) |
| Facilitadores | Lucía Fort (Banco Mundial) y Samuel Bickel (UNICEF Oficina de Evaluación) |
| Horario | Martes 17 de julio y Miércoles 18 de julio del 2007, de 9:00 a.m. a 5:00 p.m. |
| Nivel | Intermedio |
| | <ol style="list-style-type: none">1. Introducción2. Visión general del enfoque de Evaluación en un Mundo Real: limitaciones presupuestales, de datos, institucionales, culturales y profesionales típicos a los que se enfrentan lo/as evaluadores. Ejemplos de experiencias de evaluaciones realizadas mayormente en África y otros países en desarrollo; existen no obstante similitudes con los contextos de Norteamérica y Europa.3. Estrategias para resolver limitaciones de presupuesto y de tiempo.4. Ejercicios en grupos #1— aplicar los principios del Mundo Real a escenarios corrientes de evaluación para el desarrollo.5. Estrategias para resolver limitaciones en la disponibilidad de datos. Estos suelen incluir falta de estudios de base o de grupos de comparación.6. Estrategias para resolver limitaciones políticas.7. Ejercicios en grupos #28. Identificar y abordar amenazas sobre validez y adecuación9. Métodos mixtos: integrar enfoques cuantitativos y cualitativos10. Ejercicios en grupos #311. Retroalimentación y aprendizaje de los ejercicios en grupo12. Conclusión y evaluación del taller |
| Temas | Selección de conceptos claves: <ul style="list-style-type: none">• <u>Pertinencia</u> — la importancia crítica de la elección del diseño de la evaluación, y las fortalezas y debilidades de cada opción, desde las menos rigurosas hasta los diseños experimentales que incluyen control aleatorio.• <u>Medidas Correctivas:</u> Maneras de reconstruir los datos de base que no fueron recopilados en el diseño inicial o las etapas de implementación• <u>Mitigación de riesgos:</u> Cómo identificar y abordar amenazas sobre la validez y adecuación de los diseños de métodos cuantitativos, cualitativos y mixtos• <u>Sinergia:</u> Cómo utilizar enfoques cuantitativos y cualitativos de una manera mutuamente benéfica• <u>Autonomía:</u> Cómo negociar con los responsables de la formulación de políticas para definir límites adecuados a sus expectativas sobre la evaluación y a las influencias políticas que ejercen• <u>Practicabilidad:</u> Vincular ejemplos y estrategias a situaciones problemáticas reales para maximizar los beneficios de la capacitación en los contextos locales de trabajo de los participantes. |

¹³ Este taller contó con servicio de traducción simultánea del inglés al castellano y del castellano al inglés

Los participantes aprenderán:

1. Las siete etapas del enfoque de Evaluación en un Mundo Real para resolver problemáticas y limitaciones corrientes que enfrentan lo/as evaluadores.
2. Diseños alternativos de evaluación dependiendo de las circunstancias
3. Maneras de reconstruir datos relativos a las líneas de base cuando la evaluación empieza cuando el proyecto está muy avanzado o ha finalizado.
4. Cómo identificar y abordar amenazas sobre la validez o adecuación de los diseños de métodos cuantitativos, cualitativos o mixtos en el contexto específico de las evaluaciones en un Mundo Real.

Objetivos

Al final del taller, los participantes habrán mejorado sus capacidades en mitigación de riesgo, mediación y sinergia. También habrán comprendido enfoques gerenciales y conceptuales para alcanzar mejores niveles de pertinencia, autonomía y practicabilidad. Ver la descripción de los Conceptos Claves en el cuadro anterior.

NB: Los participantes pueden tener una visión general del método con la descripción del libro en la que se basa esta capacitación. El título es *RealWorld Evaluation, Working Under Budget, Time, Data and Political Constraints*. SAGE Publications, Febrero 2006. La información está disponible en :

<http://www.sagepub.com/book.aspx?pid=11577>

Taller n° 2 **Cómo gerenciar una evaluación: diseño, planificación, contratación (Términos de Referencia), supervisión de la implementación, control de calidad, uso de resultados y seguimiento**

Facilitadores Jean Quesnel y Ada Ocampo - Oficina de Evaluación UNICEF – Nueva York (www.unicef.org/eo)

Horario Martes 17 de julio del 2007, de 9:00 a.m. a 5:00 p.m.

Nivel Intermedio

- Temas
- Diseño de la evaluación,
 - Planificación,
 - Contratación (Términos de Referencia),
 - Supervisión de la implementación,
 - Control de calidad de los procesos y resultados,
 - Uso de resultados
 - Seguimiento a las recomendaciones y lecciones procedentes de las evaluaciones.

Al término del taller, los participantes:

- Objetivos
- Habrán reforzado sus conocimientos y habilidades para gerenciar evaluaciones.
 - Conocerán los requisitos y competencias necesarios para gerenciar las distintas etapas de una evaluación: diseño, planificación, contratación (Términos de Referencia), supervisión de la implementación, control de calidad, uso de resultados y seguimiento a las recomendaciones.
 - Serán capaces de identificar los factores clave de éxito para gerenciar evaluaciones.
 - Habrán intercambiado experiencias
 - Habrán recibido recomendaciones específicas para enfrentar situaciones específicas que vienen enfrentando a la hora de gerenciar evaluaciones

Taller n° 3 **Estrategias para facilitar procesos participativos multiactorales**

Facilitadores Emma Rotondo y Gladys Quintero - PREVAL (www.preval.org)

Horario Martes 17 de julio del 2007, de 9:00 a.m. a 5:00 p.m.

Nivel Introductorio

- Temas
- La evaluación participativa y el rol del evaluador (a)
 - Comunicación efectiva en el marco de procesos participativos multiactorales
 - Destrezas básicas de facilitación de procesos participativos orientados al aprendizaje

- Objetivos
- Proporcionar herramientas para la facilitación de procesos de evaluación participativa.
 - Desarrollar destrezas de comunicación, diálogo, escucha activa y construcción de consensos en el marco de procesos participativos multiactorales.

Taller n° 4 Diseño de marcos lógicos e indicadores para evaluar programas transversales

Facilitadores Ghunter Rochow -CAPRA International Inc. (www.capra.net)

Horario Martes 17 de julio del 2007, de 9:00 a.m. a 5:00 p.m.

Nivel Intermedio

- Temas
- El concepto de “programa transversal”
 - La necesidad de medir el logro de resultados planeados en condiciones financieras óptimas
 - Distintos tipos de marcos lógicos
 - Diseño de indicadores capaces de integrar datos de diversas fuentes

Objetivos

Fortalecer la capacidad de los y las participantes para evaluar la relevancia, el éxito y la eficacia de costo de programas transversales (es decir programas que se planifican y/o ejecutan mediante la colaboración entre varias dependencias públicas a nivel nacional, provincial y/o local, así como con la participación de entidades no gubernamentales y/o privadas)

Taller n° 5 Evaluación integral de un programa

Facilitadores Ana Cirera León y Carmen Vélez Méndez - Sociedad Española de Evaluación de Políticas Públicas (www.sociedadevaluacion.org/)

Horario Miércoles 18 de julio del 2007, de 9:00 a.m. a 5:00 p.m.

Nivel ~~Introdutorie~~Introdutorio

El seminario se estructura en una sesión teórica en la que se presentarán y debatirán los conceptos de evaluación y su papel como herramienta estratégica para la gestión pública, y una sesión práctica en la que se podrán desarrollar, a través de casos, las técnicas e instrumentos que más comúnmente se aplican en las evaluaciones.

Temas

La estructura de contenidos es la siguiente:

- Evaluación de racionalidad y coherencia de un programa: diagnóstico, objetivos y estrategia.
- Evaluación y diseño del sistema de información: indicadores e informes de seguimiento.
- Evaluación de resultados e impactos del programa: elección de técnicas y programa de trabajo.

Esta actividad formativa pretende contribuir a la implantación y desarrollo de la cultura de evaluación. Para ello, se dará a conocer a los asistentes la importancia de planificar y de llevar a cabo el seguimiento y evaluación de sus actuaciones, exponer y mostrar los beneficios de la evaluación para mejorar el rendimiento y la práctica democrática de la administración pública y del gobierno, y poner de manifiesto los vínculos sinérgicos que existen entre evaluación de políticas públicas, gobernabilidad y democracia.

Objetivos

Teniendo en cuenta que el propósito del seminario es contribuir a difundir la cultura de la evaluación, a través del conocimiento de su utilidad y funciones, y desarrollar las capacidades en evaluación de los asistentes, mediante la aplicación de las metodologías y técnicas más aplicadas, se tendrán como principios básicos el fomento de la participación de las personas asistentes y el desarrollo de una orientación eminentemente pragmática.

Los participantes adquirirán con este taller los conocimientos básicos para liderar, gestionar, coordinar y/o realizar procesos de seguimiento y evaluación de programas y planes públicos.

Taller n° 6 Introducción al Mapeo de Alcances (Outcome Mapping)

Facilitadores Beatrice Briggs y Natalia Ortiz - Centro Latinoamericano para el Mapeo de Alcances; Instituto Internacional de Facilitación y Consenso (www.iifac.org/index-es.html)

Horario Miércoles 18 de julio del 2007, de 9:00 a.m. a 5:00 p.m.

Nivel ~~Introdutorio~~ [Introdutorio](#)

Temas

- El ámbito de influencia del proyecto
- Alcance en forma de cambio de comportamiento
- La problemática de mostrar atribución e impacto en el contexto del cambio social

Objetivos

- Entender el enfoque teórico de Mapeo de Alcances, un método participativo que permite hacer seguimiento y evaluar los proyectos de desarrollo,
- Identificar opciones para hacer seguimiento y evaluar los cambios de comportamientos de los involucrados
- Cómo integrar el aprendizaje social y organizacional en los procesos de seguimiento y evaluación
- Analizar si el Mapeo de Alcances podría ser útil en su contexto

Taller n° 7 Métodos cualitativos en la evaluación de políticas, programas y proyectos: Talleres Multiactores, Grupos Focales y Estudios de Caso

Facilitadores Gloria Vela y Ada Ocampo – ReLAC – (www.relacweb.org)

Horario Miércoles 18 de julio del 2007, de 9:00 a.m. a 5:00 p.m.

Nivel Intermedio

Temas El Taller incluirá los siguientes tópicos:

- Métodos y técnicas para la evaluación: Panorama general de los enfoques cualitativo y cuantitativo.
- Criterios para seleccionar métodos y técnicas en relación con los objetivos y tipos de evaluación.
- Talleres multiactores: principales características y objetivos, cuándo usar esta técnica; Criterios y pasos básicos para la identificación de actores y para la planificación de talleres multiactor.
- Grupos Focales: panorama general, criterios para utilizar grupos focales, planificación de un grupo focal paso por paso.
- Estudios de caso: concepto, descripción, criterios para usar este método.

Objetivos

Al término del taller los participantes:

- Habrán incrementado sus conocimientos sobre las principales características y usos de los métodos cualitativos y cuantitativos en la evaluación de políticas, programas y proyectos.
- Podrán identificar las diferencias y complementariedades de las diferentes técnicas y herramientas cualitativas más comúnmente usadas en evaluación de políticas, programas y proyectos.
- Contarán con elementos que les permitirán seleccionar y combinar métodos cualitativos en correspondencia con los objetivos, propósitos y enfoques de la evaluación.
- Estarán en condiciones de planificar e implementar Talleres Multi actores y grupos focales.
- Habrán incrementado sus conocimientos sobre los estudios de caso.

ANEXO 2: Programa de la Conferencia



II CONFERENCIA ReLAC Aportes del Seguimiento y la Evaluación a la Gobernabilidad y Democracia

| HORA | ACTIVIDAD |
|-----------------------------------|---|
| Jueves 19 de julio de 2007 | |
| 8:45 – 9:30 | Inauguración Marta Maraón, Subdirectora DARA International Paul Martin, Representante de UNICEF Colombia Rodrigo Parot, Representante del BID Colombia Bertha Briceño, Directora, Dirección Evaluación de Políticas Públicas, DNP Colombia Gloria Vela, Coordinadora ReLAC |
| 9:30 – 10:30 | <u>Conferencia:</u> El papel estratégico de la evaluación en el desarrollo Jean Serge Quesnel, Director Oficina de Evaluación, UNICEF |
| 10:30 – 11:00 | Discusión en plenaria |
| 11:00 – 11:30 | Café |
| 11:30 – 12:30 | <u>Conferencia:</u> Abordando la evaluación como proceso político Eduardo Cobas, Especialista Principal en Modernización del Estado. Oficina de Evaluación y Supervisión, Banco Interamericano de Desarrollo (BID) |
| 12:30 – 13:00 | Discusión en plenaria |
| 13:00 - 14:30 | Almuerzo |
| 14:30-16:00 | Paneles / sesiones paralelas |
| | Panel: Uso de la evaluación para el aprendizaje y la responsabilización: propuestas, experiencias, lecciones Exposiciones: <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Evaluación de programas gubernamentales en Chile: el contraste de la perspectiva institucional v.s. la no institucional.</i> Luis Felipe de la Vega – Ministerio Educación Chile, Alumno Magíster FLACSO. ▪ <i>Experiencias sobre Observatorios ciudadanos en Colombia, Ecuador y Brasil.</i> Paul Martin – Representante UNICEF Colombia |

| | |
|---------------|--|
| | <p>Panel: Seguimiento y Evaluación y participación ciudadana: propuestas, enfoques, experiencias y lecciones.</p> <p>Exposiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Evaluación, participación y democracia – la búsqueda de la efectividad.</i> Frederico J. Lustosa da Costa, EBAPE –Fundación Getulio Vargas – Brasil. ▪ <i>La participación social en los procesos de monitoreo y evaluación del desarrollo social.</i> Ender Allain – Programa de Lucha contra la Pobreza -PROPOLI – Perú. ▪ <i>Evaluación participante y empoderamiento propositivo de la sociedad civil.</i> Ramón Antonio Gutiérrez – Desarrollo Solidario Internacional, Chile. ▪ <i>Veedurías Ciudadanas: herramientas de la democracia o instancias del status quo?</i> Lucía Pazmiño. Servicio de Rentas Internas – Ecuador. |
| | <p>Panel: Evaluaciones de impacto: enfoques y experiencias</p> <p>Exposiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Sistema Nacional de Evaluación de los Programas Habitacionales y Urbanos.</i> Paola Siclari - Ministerio Vivienda – Chile; ▪ <i>Labor Market Impacts of Youth Training in the Dominican Republic: Evidence from a Randomized Program.</i> Pablo Ibararán - Oficina de Evaluación y Supervisión – BID/OVE. |
| | <p>Panel: Retos en la Implementación de Procesos de Planificación, M&E Cualitativo de Organizaciones de Desarrollo: la experiencia de aplicación de Mapeo de Alcances en Honduras.</p> <p>Expositores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Markus Gottsbacher – IDRC ▪ Jacqueline Chenier – ANAF AE <p>Comentaristas:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Beatrice Briggs -IIFAC ▪ Natalia Ortiz, LACOM |
| | <p>Panel: Evaluación y fortalecimiento de capacidades: desafíos para la Región y papel de las redes.</p> <p>Exposiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Rol de Redes y asociaciones de evaluación en el Fortalecimiento de Capacidades en materia de Evaluación.</i> Osvaldo Feinstein- Consultor internacional. ▪ <i>La IOCE y el desarrollo de capacidades en materia de evaluación.</i> Gloria Vela, Vice Presidenta de la IOCE/ Ada Ocampo, Editora Libro sobre Redes y Asociaciones. ▪ <i>La Red Boliviana de Evaluación (REDBOL): avances y limitaciones en el contexto actual boliviano.</i> Tania Su xo – REDBOL. |
| 16:00–16:30 | Café |
| 16:30 - 18:00 | Paneles / sesiones paralelas |
| | <p>Panel: Profesionalización de la evaluación: experiencias, tendencias y lecciones</p> <p>Exposiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Tendencias y enfoques de la profesionalización de la evaluación: experiencias internacionales.</i> Jean Quesnel –UNICEF. ▪ <i>La Evaluación un nuevo yacimiento de empleo.</i> Carmen Vélez –Sociedad Española de Evaluación de Políticas Públicas. ▪ <i>ReLAC: Proyecto de Maestría Virtual en Evaluación para América Latina.</i> Alejandra Faúndez. – Comité Coordinador Maestría Virtual. ReLAC. ▪ <i>Universidad de Costa Rica: experiencias y enfoques en la formación universitaria de profesionales en evaluación.</i> Marta Picado – Universidad de Costa Rica. |

Panel: Evaluación para la incidencia y el desarrollo local.

Exposiciones:

- *El SIPSEP como herramienta para el fortalecimiento de la democracia local y el Plan de Vida comunitario.* Ligna Pulido –ACIN – Colombia.
- *El valor político y ético del M&E en un contexto desarticulado o de post-conflicto.* Jorge Noriega – DESCO –Perú;
- *Evaluación para la incidencia- Municipio de Guatajiagua.* Carlos D. Martínez- Visión Mundial –El Salvador;
- *El SISMO (Sistema de Monitoreo) y su importancia en el desarrollo local y municipal en Bolivia.* Rosario Aquim - Enlace Consultores en Desarrollo – Bolivia

Panel: Evaluación y gestión del conocimiento.

Exposiciones:

- *Gestión del conocimiento como marco de actuación para el seguimiento y evaluación y la sistematización.* Juan Fernando Pacheco – Universidad Minuto de Dios – Colombia.
- *Gestión de información en programas y proyectos sociales. Caso FONCODES.* Miriam Venegas – ONG OSCARDE – Perú.
- *Impactos, Indicadores e Intangibles.* Luz Noemí Ocampo- Teatro Esquina Latina, Colombia.
- *Procesos y elementos intangibles en la evaluación de proyectos sociales.* Maria Teresa Acosta - Consultora Independiente
- *Ampliar la capacidad y cobertura del sistema de Evaluación en Colombia. La experiencia de las Evaluaciones Ejecutivas de SINERGIA (DNP).* Luca Pellerano, DNP –Colombia.

Panel: Evaluación y reducción de la pobreza rural.

Exposiciones:

- *Reflexiones y aprendizajes sobre la evaluación de programas de desarrollo rural en Argentina.* Pablo Rodríguez Bilella– Universidad Nacional de San Juan – Argentina.
- *Formación de capacidades locales en seguimiento y evaluación mediante el manejo de un sistema computarizado.* Carmen Alicia Valle - PRODAP – El Salvador
- *Valoración del contexto local para el desarrollo transformador.* Pastor Yavi - Visión Mundial
- *Seguimiento y autoevaluación cualitativa. La experiencia con los actores del proyecto FORGAES.* José Ulises Orellana – FORGAES, El Salvador
- *Lecciones aprendidas en el desarrollo de la capacidad evaluativa para la lucha contra la pobreza rural: la experiencia del trabajo en red de un programa regional.* Emma Rotondo – PREVAL

Panel: Evaluación de la Acción Humanitaria

Exposiciones:

- *Propuesta para organizar un evento en Centro América o en el Caribe sobre las Capacidades Locales en Situaciones de Emergencia.* Marta Marañón - DARA International – España.
- *Sostenibilidad de los proyectos de desarrollo: Experiencia de la OIM en su medición y en el fortalecimiento de estrategias de sostenibilidad.* Andrés Botero - OIM Colombia;
- *Propuesta para el seguimiento, monitoreo y evaluación de proyectos humanitarios y de desarrollo, con intervenciones internas o externas, desde el enfoque de Acción sin Daño en situaciones de conflicto.* Ana Luz Rodríguez - Universidad Minuto de Dios – Colombia.

| HORA | ACTIVIDAD |
|---------------------------------|--|
| Viernes 20 julio de 2007 | |
| 9:00 - 9:45 Auditorio | <u>Conferencia:</u> La Evaluación en la Cooperación Española: avances y retos para su consolidación. Belén Sanz Luque. División de Evaluación, Dirección General de Planificación y Evaluación de Políticas de Desarrollo. MAEC. España. |
| 9:45 – 10:15 | Discusión plenaria |
| 10:15- 10:45 | Café |
| 10:45 – 12:30 | Paneles / sesiones paralelas |
| | <p>Panel: Evaluación y políticas públicas I: enfoques y experiencias.</p> <p>Exposiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Evaluar en serio: un reto actual de la política, la ciudadanía y la administración en contextos latinoamericanos.</i> Paula Amaya - Subsecretaría de la Gestión Pública – Argentina. ▪ <i>Fortalecimiento de la Rendición de Cuentas del Gobierno Nacional a la Ciudadanía.</i> Diego Mora –DNP – Colombia. ▪ <i>Sistemas Nacionales de Evaluación del Desempeño estudiantil en Argentina, Chile y Uruguay: concepciones, enfoques y estrategias.</i> Teresinha Rodrigues de Oliveira – Universidad del Estado de Minas Gerais (UMG), Belo Horizonte – Brasil. ▪ <i>Evaluación de la Reforma de Salud de Colombia. Ley 100 de 1993.</i> Francisco J. Yopez – ASSALUD – Colombia. ▪ <i>Construyendo cultura de evaluación pública integral: relatos de una experiencia.</i> Antonio Daimundo – Ministerio de Desarrollo Social - Argentina. |
| | <p>Panel: Evaluación y políticas públicas II: enfoques y experiencias.</p> <p>Exposiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Evaluación de la Gestión del Estado para la Equidad de Género: La experiencia del Programa de Mejoramiento de la Gestión (PMG) en Chile.</i> Alejandra Faúndez, FLACSO –Chile. ▪ <i>Evaluation of the Global Environment Facility support to Costa Rica (1992 – 2005).</i> Claudio Volonte – GEF – Costa Rica. ▪ <i>Programa Chile-Barrio- Programa Un Barrio para mi Familia: de la Evaluación de la participación a la implementación de un programa de integración social.</i> Paola Siclari - Ministerio Vivienda – Chile. ▪ <i>Jornada escolar completa en Chile. Evaluación de efectos y conflictos en la cultura escolar.</i> Sergio Martinic - Universidad Católica – Chile. |
| | <p>Panel: Institucionalización de la Evaluación: La Agencia Española de Evaluación de Políticas Públicas y de la Calidad de Servicios de la Administración de España.</p> <p>Expositores:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ Antonio Ramiro Sánchez - Director de Comunicación de la Agencia de Evaluación y Calidad – España. ▪ Osvaldo Feinstein - Consultor Internacional. |
| | <p>Panel: Evaluación en contextos sociales y políticos</p> <p>Exposiciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> ▪ <i>Lo común y lo diverso: evaluación de modelos de desarrollo educativo local, sus teorías de cambio y su proyección .</i>Nerio Neirotti - IIFE / UNESCO – Argentina. ▪ <i>La práctica de la evaluación en un contexto de tensión y conflicto político. El caso de la evaluación docente en el sector educación en el Perú.</i> Luis Soberon – Universidad Católica – Perú. ▪ <i>El Seguimiento y Evaluación: Una Herramienta de apropiación para los microempresarios rurales.</i> Lucía Isaacs, Proyecto PADEMÉR – Colombia. ▪ <i>Metaevaluación en los programas mexicanos de desarrollo social.</i> Myriam Cardoso Brum – Universidad Autónoma Metropolitana- México. |

| | |
|---------------|---|
| 12:30 – 14:00 | Almuerzo |
| 14:00 – 16:00 | Exposición e intercambio de productos y recursos de Seguimiento y Evaluación |
| 16:00 - 16:30 | Café |
| 16:30 – 17:15 | Conferencia: Evaluación de la Acción Humanitaria: Índice de Respuesta Humanitaria. Riccardo Polastro, Oficial de Evaluación. DARA International. |
| 17:15 – 17:45 | Discusión en Plenaria |
| 18:30- 20:30 | Evento social: Subasta silenciosa organizada por ReLAC y redes nacionales |

| HORA | ACTIVIDAD |
|-----------------------------------|--|
| Sábado 21 de julio de 2007 | |
| 8:30 - 9:15 | <u>Conferencia:</u> Evaluación, Rendición de Cuentas y Aprendizaje. Osvaldo Feinstein. Consultor Evaluación FIDA y GEF, Asesor de la Agencia Española de Evaluación. |
| 9:15 - 9:45 | Discusión en Plenaria. |
| 9:45 – 10:20 | La experiencia del Gobierno Colombiano en la Gestión por Resultados: la importancia del Seguimiento y la Evaluación. Bertha Briceño, Directora, Dirección de Evaluación de Políticas Públicas. DNP. Colombia. |
| 10:20 – 10:35 | Discusión en Plenaria |
| 10:35 – 10:50 | Café |
| 10:50 – 11:15 | <u>Lanzamiento Proyecto ReLAC:</u> Maestría Virtual en Evaluación para América Latina. Comité Coordinador Proyecto Maestría Virtual: Luis Soberon, Gloria Vela, Alejandra Faúndez, Ada Ocampo, Patricio Zurita. |
| 11:15 – 11:40 | Discusión en Plenaria |
| 11:40 - 12:00 | <u>Síntesis de la Conferencia:</u> Perspectivas para una más efectiva contribución del seguimiento y la evaluación a la gobernabilidad y democracia en América Latina. |
| 12:00 - 12:15 | Evaluación de la Conferencia |
| 12:15 – 13:00 | Clausura |
| 14:00 - 17:30 | Asamblea de la ReLAC (reunión cerrada) |