

CONCLUSIONES EVENTO PRESENCIAL “Caracas – Venezuela”

Tema 8: La educación permanente: aprendizaje formal, no formal e informal

El VII Encuentro Internacional de Educación se realizó en Caracas, los días 27 y 28 de junio de 2013, en la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Durante estos días se analizaron distintos tópicos para responder a la pregunta ¿Más allá de la educación?, alrededor del tema 8 “La educación permanente: aprendizaje formal, no formal e informal”. El primer día, el investigador y docente español, Juan Domingo Farnós, dictó una conferencia sobre la educación para toda la vida y los aprendizajes formal, no formal, informal y disruptivos; le siguió el padre Luis Ugalde s.j. con una charla sobre Educación y Trabajo. Ese jueves 27 por la tarde, se efectuaron distintas sesiones de trabajo paralelas:

1. *“Educación no formal para la inclusión social” (Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela y Aulas Fundación Telefónica en Hospitales)*
2. *“Aprender desde el ocio a lo largo de toda la vida” (FIA Todo Terreno, ciudad para el aprendizaje, y Cultura Popular de Fundación Bigott)*
3. *“Emprendimiento y nuevos puentes entre educación, mercado laboral y sociedad” (Wayra Venezuela, Superatec y Telefónica va a la Universidad).*

El viernes 28, se presentó el investigador canadiense Stephen Downes, quien conversó sobre la Educación personalizada y los Mooc's. Más tarde se realizó un debate entre Juan Domingo Farnós y Stephen Downes, moderado por el profesor Jorge Altuve. La jornada cerró con la presentación de la Orquesta Alma Llanera del estado Guárico, del Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela, como ejemplo de educación no formal.



Programa *Caracas*

PRIMER DÍA:

- *Palabras de bienvenida a cargo del padre Francisco José Virtuoso, Rector de la Universidad Católica Andrés Bello, y Valentina Ríos, Gerente General de la Fundación Telefónica en Venezuela.*
- *Presentación del tema 8 "La educación permanente: aprendizaje formal, no formal e informal" a cargo de Alejandra González Cardozo, Líder de proyecto Educación de Fundación Telefónica.*
- *Conferencia del ponente Juan Domingo Farnós, de España, sobre el aprendizaje disruptivo y la Educación para toda la vida. Moderador: Luis Germán Rodríguez.*
- *Charla del padre Luis Ugalde s.j, Director del Centro de Reflexión y Planificación Educativa (CERPE), sobre la Educación para el Trabajo. Moderador: Eduardo Cantera.*
- *Sesiones Paralelas: "Educación no formal para la inclusión social", "Aprender desde el ocio a lo largo de la vida" y "Emprendimiento y nuevos puentes entre educación, mercado laboral y sociedad".*

SEGUNDO DÍA:

- *Proyección del video "El rap de la Educación 2.0".*
- *Conferencia del ponente canadiense Stephen Downes sobre la Educación personalizada y los Mooc's. Moderadora: Marina Polo.*
- *Transmisión de las conclusiones del tema 8 en palabras de Emilio Gilolmo, Vicepresidente de la Fundación Telefónica de España.*
- *Debate de expertos invitados: Stephen Downes y Juan Domingo Farnós. Moderador: Jorge Altuve.*
- *Presentación del tema 9 por Francisco Moro, Gerente de Educación de la Fundación Telefónica de España, y Valentina Ríos, Gerente General de la Fundación Telefónica de Venezuela.*
- *Cierra el evento con concierto de la Orquesta "Alma Llanera" del estado Guárico, perteneciente al Sistema Nacional de Coros y Orquestas Infantiles y Juveniles de Venezuela.*

Conexión en directo con Caracas, Venezuela

27 de junio: primer día de Encuentro

Con palabras de la moderadora principal, la periodista Graciela Beltrán Carías, se dio inicio al VII Encuentro Internacional de Educación, en el Aula Magna de la Universidad Católica Andrés Bello, que este año está celebrando su 60º aniversario. Una vez anunciado que el evento se estaría transmitiendo vía streaming, para los nueve países (Chile, Argentina, Colombia, Perú, México, Brasil, Ecuador, España y Venezuela) en los que ha venido desarrollando el Encuentro y para todos aquellos que desearan seguir la actividad, desde abril de 2012, la moderadora pasó a exponer las reglas del debate y la información general sobre el evento.

El Rector de la UCAB, padre José Virtuoso, en sus palabras de apertura afirmó que todos estamos unidos en Venezuela en la pasión por la educación y que la universidad está enfocada en su propia reflexión de cómo tiene que ser la educación universitaria del siglo



XXI: "Estamos a favor de una educación inclusiva y de calidad para la sociedad venezolana". Seguidamente la moderadora invitó al escenario a Valentina Ríos, Gerente General de Fundación Telefónica, quien expresó gran satisfacción por la masiva asistencia en el evento y agradeció a la UCAB por haber cedido sus espacios y ser nuestros aliados. "El Encuentro es uno de los eventos educativos más importantes de la región latinoamericana y hoy sumamos una cuota

más, por parte de Venezuela. En todos estos encuentros hemos captado ideas innovadoras y muchas personas incluso han cambiado su concepción de los roles que estamos jugando, tanto los padres, la familia, los docentes, los centros y los líderes educativos", expresó.

Las palabras de Alejandra González, Líder de Educación de Fundación Telefónica Venezuela, hicieron una interesante introducción sobre la discusión del tema 8 "Educación permanente: aprendizaje formal, no formal e informal", quien resaltó los espacios de solapamiento y coincidencia de estos aprendizajes, lo valioso y necesario de promover y tener espacios de aprendizaje compartidos y en comunidad, y finalmente, la necesidad de contar con ciudadanos responsables, motivados y emprendedores con ganas de seguir aprendiendo más. "A Venezuela le ha tocado un nuevo desafío, que es buscar la respuesta de cómo ir más allá de la educación, partiendo de un aprendizaje que se produce en diversos contextos, durante toda la vida", dijo. Alejandra finalizó extendiendo una invitación a innovar estructuras, organizaciones y maneras de pensar.



La tarima se le cedió al profesor español Juan Domingo Farnós, primer conferencista del día, investigador, comunicador y divulgador de Learning and Technologies, e-learning Mobile learning, educación, TIC, evangelizador de la web 2.0. Farnós comenzó comentando que la diferencia en relación con el uso de las TIC entre Latinoamérica y España es abismal "por eso decidí empezar con una frase que es un regalo del Hospital San Juan de Dios de Caracas, que decía si tu escalas una montaña te darás cuenta que hay muchas para escalar. La frase se refiere con el tema que estamos discutiendo aquí y hoy, de la formación permanente, ya que estamos aquí para hablar de la educación para toda la vida, la educación del siglo XXI, porque la educación dura siempre, durante toda una vida pero de manera permanente, es decir, tenemos que aprender siempre, de manera continuada, y la ilusión, la pasión para hacerlo, es lo básico...", expresó.



“El aprendizaje formal, siendo importante, queda en un segundo plano; las instituciones que trabajan en el aprendizaje formal, las escuelas, las universidades, van a tener roles totalmente diferentes a los que vienen haciendo ahora, el protagonismo de las cosas va a pasar de las organizaciones a la sociedad, a las personas”, comentó Farnós. Se refirió al conectivismo, que pregona que el aprendizaje se encuentra en la red y

ésta produce por sí misma aprendizaje. Advirtió que sigue presente la necesidad del reconocimiento social, de la titulación, pero dijo que la tendencia tendría que adaptarse a las nuevas realidades. Luego mencionó estudios que afirman que las proporciones de incidencia educativa del aprendizaje informal, no formal y formal (70-20-10): “el 70% es lo que aprendemos cada día informalmente, el otro 20% es el aprendizaje no formal y sólo el 10% es aprendizaje formal, y estamos viendo que todos los estados, los gobiernos, invierten el dinero al revés”.

Juan Domingo sostuvo que el *aprendizaje inclusivo* que tiene que ver con la excelencia, pero la excelencia personalizada, porque “los aprendizajes deben ir a buscar lo mejor de cada persona en cada situación, no podemos aprender todos los mismo porque no nacimos todos para lo mismo. En Europa no han llegado a trabajar con la inclusión sino con la integración, que es al revés, los alumnos se adaptan a los centros donde van y eso no produce resultados favorables sino desfavorables y segregadores; con las tecnologías de información y de la comunicación hemos conseguido que estos aprendizajes sean ubicuos, lo que quiere decir que tú puedes aprender en cualquier situación espacio-temporal, no importa donde estés, ni como hagas las cosas, porque siempre tienes en tus manos las tecnologías que te lo permiten hacer... sin estas tecnologías sería imposible realizar el aprendizaje ubicuo, eso nos lleva a pensar que hay que ir más allá de las estructuras y organizaciones, de la funcionabilidad y del sistema educativo”.

Farnós marcó la diferencia entre consumidores, que son los que reciben todo hecho, y prosumidores, que se involucran en la construcción de sus conocimientos, en el autoaprendizaje, recurriendo a los expertos que están en la red. “Lo que sí tenemos que hacer es pensar –dijo– y no tenerle miedo al error, porque el error es un aprendizaje más, para mí, trabajar con el error es lo más importante, el error tenemos que tomarlo como algo positivo. Y por otra parte, la creatividad es el gran aporte de cada uno, cuando trata de lo que esa persona sabe, seguramente tendrá talento y podrá utilizar tecnología en su especialidad”.



Mencionó que hay centros de estudio donde se prohíbe el uso de *smartphones*: “Me parece increíble, en esta época, prohibir tecnologías que usamos cada día, y además que existan profesores que no consideren el juego como un recurso para la educación... Yo hablo de

otras universidades, de ver las cosas de otra manera, y tampoco hablo necesariamente de una universidad virtual; hablo de **redarquía**, una palabra que viene de la economía, que es una relación entre todas las personas de manera transversal porque todos estamos conectados en la red, aprendiendo en la red y de la red. La universidad debería funcionar con una redarquía, con transparencia y confianza, que todos supieran lo que hacen sus compañeros, que todos tuvieran acceso a lo que hacen todos, desde el rector hasta el último estudiante y que todos fueran responsables de lo que hacen". Como consecuencias de la redarquía mencionó la creatividad y la responsabilidad y puso como ejemplo empresas en Alemania, Finlandia y Suecia que están redireccionando su sociedad en esa dirección.

Para culminar su presentación, Juan Domingo Farnós destacó que mediante las nuevas comunidades de aprendizaje se configuran **folksonomías** actualizadas y resaltó el papel de los *knowmads* como los nuevos ciudadanos, "porque nos relacionamos, confiamos los unos en los otros, discutimos pero no nos enfadamos y si nos enfadamos al cabo de un momento ya se nos ha pasado, porque somos capaces de readaptarnos en cada momento y andar de la mano, no nos separamos... esa es la educación de la que estamos hablando, la educación del siglo XXI". Concluyó que tiene que haber buenos docentes que acompañen a los aprendices en su proceso, pero que también aprendan, si no tienen que dejar de ser docentes. "En educación siempre hemos llegado tarde a todos los sitios. Creo en la ecología social, cuando ahora nos comunicamos con todo el mundo y en todo momento y nos lleva al aprendizaje social, en el que cada uno aprende por sí y todos aprendemos de todos".



Para la ronda de preguntas y respuestas, la moderadora llamó a tarima a Luis Germán Rodríguez, Licenciado en Computación de la Universidad Central de Venezuela (UCV), con postgrados en Ciencias de la Computación de la Universidad Simón Bolívar (Venezuela) y London School of Economics and Political Science (UK). Profesor de la Universidad Central de Venezuela, su área de investigación y docencia es tecnologías de información y comunicación para el desarrollo

con una amplia trayectoria docente en pregrado y postgrado. Actualmente es Director de Investigaciones y Asesor Estratégico en Educación en la Fundación Telefónica de Venezuela y consultor en desarrollos TIC y evaluación de impacto del uso de estas tecnologías para varias organizaciones. Luis Germán Rodríguez inició la moderación y planteó las siguientes preguntas, a las que Juan Domingo Farnós fue dando respuestas:

LGR: "Desde Chile, ¿una mezcla de aprendizaje formal, no formal e informal, puede prepararnos efectivamente para la vida? Desde Colombia, ¿qué estrategias pueden poner en práctica los gobiernos en sus sistemas de educación teniendo en cuenta que 70% de lo que las personas aprenden se hace en forma informal? Desde España, cambiar un sistema, basado en el control absoluto de todo lo que sucede en la educación no puede gustar a los que tienen intereses políticos y en educación, ¿cómo y cuándo se crearán contextos idóneos para que la sociedad asuma el mando de la educación en lo que ella misma demanda?"

JDF: “Estamos hablando de un cambio de estructuras y a la gente le preocupa que los gobiernos no quieran o puedan cambiarlo, porque la educación ha sido una forma de control de las sociedades. Por eso digo que es la sociedad la que va a imponer los cambios. Se trata de movimientos redárquicos que ya están sucediendo en muchos países del mundo. Las situaciones van a cambiar, con la ayuda de las tecnologías”.

LGR: “Del público ¿cómo podemos incluir estos cambios desde la base, desde la educación inicial, primaria y diversificada, trabajando en armonía con los currículos educativos?”

JDF: “Sobre el tema de los currículos hemos visto que algunas organizaciones que trabajaban con niños con limitaciones psíquicas o físicas trabajaban con los currículos. El problema no es lo que hagamos, sino el currículum en sí, porque están empaquetados, mandados desde arriba y no podemos desligarnos de éstos. El que nos interesa es el que construimos entre todos, no el que nos imponen sin tomar en cuenta nuestras individualidades. Los niños están construyendo su currículum en sus propias computadoras”.

LGR: “Varias del público, ¿cómo diferencia a una persona educada de una persona aprendida? Ciertamente, la educación siempre llega tarde y encuentra resistencias, ¿cómo combatir la resistencia? ¿Cómo se establece la fiabilidad o calidad de los contenidos en Internet, desaparecería la regulación y todo se vale? Ante un ambiente no formal, ¿cómo se establecen las competencias, especialmente con miras al mercado laboral?”

JDF: “En cuanto a Internet, la gente tiene miedo de que puede ser peligroso en alguna ocasión, que cómo podemos hacer para tener mayor calidad en Internet... Internet es igual que cualquier otra cosa, aún en una clase formal, cuando se le pregunta a un estudiante las tablas de multiplicar y no las sabe, es lo mismo. En Internet nos podemos equivocar muchas veces, pero si comprendemos que el error es un aprendizaje, entonces rectificamos, no pasa nada. Igualmente me refiero a las relaciones entre educación y trabajo, las implicaciones de esta relación, en un ambiente *redarquizado*. Podrían generar mayor interés y dedicación cuando el trabajador es el primer interesado en crecer y aprender con la organización. Estoy hablando de otra manera de entender la sociedad, de forma disruptiva, con un cambio de modelo y otra manera de relacionarnos. Internet nos están indicando el camino, estamos viviendo conectados en red y no lo utilizamos del todo cuando los beneficios serían mucho mayores. La base de todo es la educación, pero en el sentido amplio de la palabra: nos educamos y aprendemos”.



LGR: “Última pregunta del público, ¿cuáles son las competencias que deben desarrollar los docentes para trabajar en una sociedad disruptiva?”

JDF: “Tendrían que dejar de ser docentes en el sentido tradicional del término, adoptar otro rol, meterse en la piel de los aprendices, que también son ellos mismos porque aprendemos de los alumnos. Cuando todos somos aprendices, con diferentes roles, todos aprendemos en una red y si tenemos una especialidad apoyamos a aquellos que se están preparando con nosotros para esa especialidad.

Graciela Beltrán Carías, la moderadora, cerró esta etapa con la invitación al refrigerio y a la conferencia del padre Luis Ugalde s.j., después del intermedio.

Subió a tarima el padre Luis Ugalde s.j., quien es Licenciado en Filosofía y Letras, Teología y Sociología. Especialista en Historia Económica y Social de Venezuela, Magister Scientiarum en Historia y Doctor en Historia. Fue Vicerrector Académico (1986-1990) y Rector (1990-2010) de la Universidad Católica Andrés Bello (UCAB). Director del Centro de Reflexión y de Planificación Educativa (CERPE) de los Jesuitas, con la responsabilidad de coordinar los equipos y comisiones de las diversas modalidades y niveles de la educación ignaciana en Venezuela.



El padre Ugalde comenzó diciendo “mi ponencia sobre Educación para el trabajo productivo en Venezuela tiene muchos elementos válidos también para los otros países que están participando a distancia con nosotros en estas reflexiones educativas para el siglo XXI”. Hizo una referencia al siglo XIX, a esa economía de la producción primaria propia de esa época, donde el trabajo productivo estaba desligado de la

educación, de manera que si producías no podías tener educación y si te educabas, lo hacías para otra cosa que no era producir. “Me parece importante resaltarlo porque si no entendemos de dónde venimos no entendemos dónde estamos ahora en Venezuela; y esa afirmación todavía está presente entre nosotros, también nuestros países, y voy a explicar un poco: si esas dos cosas son verdaderas, entonces la educación no es para formar trabajadores productores de riquezas, sino para acceder y disfrutar mejor a la riqueza existente”.

Luego se refiere a una segunda revolución burguesa en la relación educación-trabajo: “La segunda revolución industrial se produce a lo largo del siglo XX y en ella la ciencia y la tecnología son para aplicarla al hecho productivo, o sea, lo que se aprende en la universidad es para revolucionar constantemente las fuerzas productivas, nuevas tecnologías, nuevas ciencias y se va transformando la producción; entonces el estudio es para formar hombres y mujeres capaces de producir las riquezas que no existen. Si un país no forma productores educados o si el sistema productivo no busca el fortalecimiento en el sistema educativo, para tener el personal apropiado, esa sociedad no progresa”.

El padre Ugalde afirma que “la dignidad humana se realiza en el trabajo creativo”, un juicio de valor que fundamenta su presentación. Refiere a una revolución económica, educativa y cultural, en la que la humanidad pasa de la economía de subsistencia, para la cual sólo hace

falta que se aprendan los oficios (que se aprenden en el taller o se aprenden en el campo, con los padres, desde niños) a la economía de acumulación, que significa una revolución permanente en el consumo y el disfrute de medios de vida más acomodados y abundantes. De allí lanzó la pregunta ¿cuál es la riqueza de las naciones? “No es la cantidad de oro y plata que tenga un país, no es la cantidad de petróleo que tenga, sino la cantidad de bienes y servicios que puede producir el conjunto de las personas que allí hacen vida”, expresó.

Continuó su presentación: “Esta idea de lo que es la riqueza influye también en la política y por eso existen gobiernos ‘reparticionistas’, pero la educación de calidad debe enfocarse en formar personas que puedan realizarse, generando valor en la empresa productiva”.

El Padre Ugalde elaboró una serie de conclusiones en el formato de su conferencia, puntualizando conceptos como el de la cultura rentista y consumista de los que no creen que la riqueza hay que producirla, sino disfrutarla y repartirla; también se pronunció por la necesidad de establecer parámetros de producción de cada uno, de fortalecer la educación para crear riqueza, para poner en la mesa los talentos de cada quien y producir cosas útiles para la sociedad, para la realización de las personas, para la formación continua. Abogó por estimular la productividad y desestimular la improductividad, por la cooperación entre los factores productivos, por la valoración de la cultura productiva y porque los mejores talentos de la sociedad sean educadores, “el remedio del mal que nos aqueja es la educación y sus médicos son los educadores, necesitamos que los mejores talentos de la sociedad sean educadores”, puntualizó.



Para la ronda de preguntas y respuestas pasó al escenario el profesor Eduardo Cantera (EC), quien es Licenciado en Educación, mención Filosofía, de la UCAB, Coordinador del Servicio Comunitario de esta universidad desde 2005 y Director de la Escuela de Filosofía desde 2001 a 2012. Ha liderado el proyecto “Filosofía para niños”, que busca el desarrollo de habilidades de pensamiento crítico, creativo y moral en los menores. Es profesor de las cátedras de Ética, Filosofía para niños y Humanidades, entre otras. Eduardo Cantera realizó la moderación de preguntas y respuestas de la presentación de Luis Ugalde (LU), la cual se presenta a continuación:

EC: “En su presentación usted nos planteaba que no sabemos hacia dónde vamos, pero sí nos dijo de dónde venimos, hay mitos en ese presente que se fraguaron en ese pasado y las preguntas que nos están haciendo se dirigen a identificar los factores de riesgo que influyeron para que, en algún momento, perdiéramos la orientación en la educación. Nos piden que se identifique qué elementos, hablando de esa historia, son los más significativos o relevantes en ese quehacer educativo del día de hoy”.

LU: “Creo que el principal error es si usted cree que la riqueza está en ese pozo petrolero, todo su afán es extraer ese petróleo. Si usted cree que la riqueza está en el talento de los cinco millones de muchachos venezolanos que hoy no tienen la educación de calidad

mínimamente aceptable, todo su afán es desarrollar ese talento de esos cinco millones de niños y jóvenes. Ahí está el dilema, o usted apuesta al talento o apuesta a la mina. Si apostamos al petróleo, no nos va a doler que esos jóvenes tengan una educación mediocre”.

EC: “Pasando a las preguntas propositivas, que hay muchas, ¿cuáles serían esos lineamientos para que la educación sea el instrumento de la cultura productiva y exitosa que debemos tener los venezolanos?”

LU: “Nadie busca remedio si no cree que hay un mal. Si usted cree que somos ricos, ¿cuál es el remedio? Tener gobernantes que repartan la riqueza. Si usted cree que somos pobres, el remedio es aumentar la productividad y la educación deberá estar vinculada al hecho productivo. No formar muchachos para un desempleo, sino que se realizan produciendo, siendo productivos, en las áreas en las que se han preparado. Ese es el paso de la pobreza a la riqueza”.

EC: “Recogiendo las inquietudes del público, ¿cómo se imagina la universidad de la siguiente generación?”



LU: “Eso es más complicado. Yo fui Rector 20 años de una universidad que quizás era más rígida que cualquier otra. Era una universidad privada y eso hacía que todo se viera con lupa, había poca flexibilidad para ensayar en áreas poco conocidas, lo que sí estaba más permitido en otras universidades. De hecho hemos tenido muchísimo contacto con las escuelas, pero sin acreditación ninguna. Claro que lo que vale es la realidad, pero

también está la necesidad de acreditación de los esfuerzos que tienen las personas. Si las universidades tienen el monopolio del saber y la llave para que usted se emplee como abogado, o como médico, los monopolios en todas las áreas son odiosos, también lo son en la universidad. Vivimos en una sociedad donde la universidad tiene ese monopolio y vamos a un sistema más abierto, menos rígido. Muchas cosas aprenderemos sin venir a la universidad pero hay algo que yo sigo valorando, es que la universidad es un lugar de encuentro, sobre todo en el pregrado”.

EC: “Dice usted que los diferentes programas de ayuda social estimulan la improductividad, ¿se piensa entonces que se debe hacer cambios en los programas?”

LU: “Hay que distinguir en la sociedad entre los tipos de ayudas, si son a los niños o a los ancianos, pero lo peor que le puedes hacer a una persona en edad de trabajo es quitarle la oportunidad de ser trabajador. Esa es la mayor pobreza. El remedio es el trabajo productivo. El Estado debería dar para que sean productivos, debería estimular las cualidades que hacen a las personas productivas. El régimen que más va a lograr es aquel que consiga que la mentalidad de mantenido desaparezca. Hay que hacer educación para que las personas descubran que tienen talentos que no creían que tenían, dar la oportunidad de formación en educación de calidad y de manera exigente”.

Culmina la sesión matutina y la moderadora invita al almuerzo.

En la sesión vespertina comenzó la jornada con tres sesiones paralelas simultáneas:

Mesa 1: Educación no formal para la inclusión social.

Mesa 2: Aprender desde el ocio a lo largo de toda la vida.

Mesa 3: Emprendimiento y nuevos puentes entre educación, mercado laboral y sociedad.

Mesa 1: Educación no formal para la inclusión social

Moderadora: Gina Biasini, de Fundación para la Infancia y la Juventud (Fundación Oportúnicas)

Ponentes: Damelys Morales, de Fundación para la Infancia y la Juventud (Fundación Oportúnicas), Supervisora del Proyecto Aulas Fundación Telefónica en Hospitales (AFTH) en Venezuela; y Eduardo Méndez, Director Ejecutivo del Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela.



El proyecto Aula Fundación Telefónica en Hospitales (AFTH) fue presentado por Damelys Morales, quién se refirió a la experiencia de llevar el aula de clases a niños en situación hospitalaria, para evitar su aislamiento en esa situación y lograr el aprendizaje a través del fortalecimiento de su expresión, comprensión, razonamiento y valores sociales, promoviendo igualmente el uso de las tecnologías de la información. Presentó las dos modalidades en

que se realiza este programa: aula fija y aula móvil, ya que en caso de niños que no puedan separarse de sus habitaciones se les lleva el aula a su lugar de hospitalización. Morales expresó que el programa, nacido en el año 2010, también se desarrolla en Brasil, Perú, Ecuador, Colombia y Chile. "AFTH además de contar con los niños, cuenta con docentes capacitados, un equipo interdisciplinario y los padres comprometidos. El proyecto implementa una propuesta metodológica orientada hacia lo lúdico, a lo recreativo, para aprovechar esos momentos que tienen los niños para distraerse en los hospitales y que no solo estén concentrados en su condición de salud".

Damelys explicó cuáles son los actores principales del programa AFTH, basándose en el siguiente esquema:

- 1.-Niñas, niños y adolescentes durante su estancia en centros de salud
- 2.-Docentes capacitados y sensibilizados que comprendan la heterogeneidad de los grupos hospitalarios. Las aulas son atendidas por profesores especializados en pedagogía hospitalaria quienes reciben talleres de formación y actualización periódicamente y cuentan con una plataforma virtual dirigida de manera exclusiva a esta iniciativa, con herramientas y recursos que permiten el contacto permanente con las niñas, niños y adolescentes, su entorno, sus profesores, tutores y compañeros.

- 3.-Equipo multidisciplinario ya que también se necesita la colaboración del equipo hospitalario. Se realiza un trabajo interdisciplinario con los médicos y las enfermeras, tomando en consideración toda la dinámica hospitalaria para que funcione correctamente.
- 4.-Padres comprometidos con los derechos y la realidad de sus hijos, que se integran en el proceso de aprendizaje y se van incorporando al equipo de médicos y enfermeras en los distintos proyectos de aprendizaje que desarrollamos.”

La segunda experiencia fue la del Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e Infantiles de Venezuela, presentada por Eduardo Méndez, su Director Ejecutivo, quien comenzó proyectando un video donde el maestro José Antonio Abreu, Fundador del Sistema, explica esta experiencia de educación no formal para la inclusión social. Seguidamente Eduardo Méndez describió el programa como una experiencia socioeducativa, que usa la música como herramienta y la orquesta como medio en que se desarrolla un aprendizaje colectivo innovador. Comentó que los estudios de música, en la forma tradicional, se hacen de forma aislada entre el alumno y su profesor. “En el caso de la música la experiencia lo ha demostrado, la posibilidad de interactuar con otros niños de una misma edad, o incluso de edades inferiores o superiores en una misma agrupación, ha permitido que el ejemplo de lo que hacen los demás nutra su proceso educativo”, expresó.



Méndez destacó que se trata de un sistema que conecta el aprendizaje con el tema social, de forma tal que los beneficiarios finales del proyecto no son sólo los beneficiarios directos y sus familiares, sino también la comunidad: “Un concierto que se realice en medio de una comunidad popular atrae a una gran cantidad de personas que a su vez, después del concierto, quieren participar, se inscriben y quieren ser parte del mismo.”

Mesa 2: Aprender desde el ocio a lo largo de toda la vida

Moderadora: Rosalinda Cabrera, Supervisora de Comunicaciones de Fundación Telefónica.

Ponentes: Gerardo Zavarce, de FIA Todo Terreno, y José Esteban Pérez, de Cultura Popular de Fundación Bigott.



José Esteban Pérez, Coordinador del programa Tradición en línea de la Fundación Bigott, comenzó presentando una experiencia de educación no formal dirigida a la cultura popular, que cuenta con 30 años de vida y se dedica a tres áreas específicas: investigación, educación-comunidad y producción- promoción.

En la línea de investigación, Pérez destacó los proyectos: *Encuentro con*, micros resultado de

un trabajo de investigación con fuentes primarias y de registro de manifestaciones culturales, que se transmiten en la amplia red de televisoras regionales; y el *Centro de Documentación* que posee la Fundación en su sede principal, y es un repositorio con toda la colección de videos en CD, libros producidos por la empresa, inclusive un invaluable archivo de grabaciones. En la línea de Educación- Comunidad, resaltó el programa *Venezuela es nuestra Siembra*, dirigido a los educadores y con contenidos que se incluyen a los proyectos de animación socioculturales y de investigación de patrimonio cultural en los proyectos pedagógicos; el proyecto *Tradición en Línea*, que ofrece talleres de cultura a través de Internet, lo que garantiza un mayor alcance de la información; y los *Talleres de Cultura Popular*, con los cuales se enseña, a jóvenes menores de 18 años, la ejecución de instrumentos musicales, danza, artesanía, construcción de instrumentos, todo esto integrado en una propuesta que vincula el aprendizaje con las celebraciones populares: “Si estamos enseñando cuatro u otro instrumento o danza, siempre está centrado en un eje temático como son las fiestas populares, en este mes de junio, por ejemplo, son las fiestas de San Pedro, San Juan y San Antonio, entonces quienes están atendiendo, cuatro, danza, están preparándose con las tradiciones de estas santidades”, comentó. En la última línea de Producción-Promoción, presentó el proyecto *Venezuela visual*, que cuenta con un registro de actividades, personajes, lugares y programas audiovisuales, que no sólo han registrado el desempeño de personajes de gran trayectoria, sino también el trabajo de los estudiantes y profesores. Uno de los ejemplos de producto de mayor circulación es la Revista Bigott en la cual se consigue mucha información relacionada a la cultura popular de Venezuela.

El segundo ponente de esta mesa paralela sobre aprendizaje para toda la vida fue Gerardo Zavarce, quien dio a conocer la experiencia *FIA Todo terreno, Ciudad para el aprendizaje*, que fue la forma en que la Feria Iberoamericana de Arte (FIA) trascendió los espacios propios de la exhibición para proponer a los artistas la intervención de espacios en áreas abiertas de la ciudad, para “habitar el paisaje”, a través de la “topofilia”. En este proyecto la inspiración fue Armando Reverón, pintor venezolano. “Todos debemos ser educadores, los artistas también lo son. Así nacieron los ‘espacios en tránsito’, proyecto que trata de intervenir espacios con flujo importante de personas con obras efímeras; y después los ‘espacios sensibles’, donde se intervenía, por ejemplo una plaza, rehabilitándola a través de una propuesta artística”, expresó.

Gerardo Zavarce continuó su ponencia al presentar el proyecto *Pedagogía Sensible, Ciudad para el aprendizaje un artista una escuela*. Comentó que el año pasado en el marco de la FIA, se tuvo la idea de que Caracas es una ciudad sensible y además una ciudad para el aprendizaje. En este caso, “se propuso una idea sencilla, ‘un artista una escuela’, si el taller del artista es un espacio para el aprendizaje, para la experimentación, la transformación, y es un

espacio para soñar y construir aquello que no se ve, lo que el cerebro piensa, lo que nosotros no vemos pero que el artista si ve, la FIA decidió entonces experimentar invitando a tres



escuelas a tres grandes artistas venezolanos Julio Pacheco Rivas, Asdrúbal Colmenares y Pedro Morales, para que trabajaran con los niños y la comunidad”.

“Pensamos en faros, faros que irradian toda experiencia de ciudad, toda experiencia de color, toda esta experiencia de conocimiento de sensibilidad, sensibilidad hacia afuera, soñar con que las escuelas no tengan muros, no tengan alambrados, con que las escuelas no tengan horarios sino que sean espacios de tránsito permanente... si a mí me tocara trabajar en una alcaldía yo presentaría un proyecto donde no se construya un centro cultural más, vamos a utilizar nuestras escuelas como centros culturales, todas nuestras escuelas deben tener teatros, cines, deben tener artistas permanentemente trabajando allí”.

Zavarce destacó que a través de estas experiencias hay que propiciar el aprendizaje como ciudadanos, ya que se tienen derechos como ciudadanos. Con estas experiencias comienza a construirse activamente una noción de ciudadanía: “no somos ciudadanos porque esos derechos estén nominalmente escritos, somos ciudadanos porque nos damos cuenta que tenemos derecho a habitar el lugar, la ciudad, como hombres y mujeres”, finalizó.

Mesa 3: Emprendimiento y nuevos puentes entre educación, mercado laboral y sociedad

Moderador: Rafael Martínez, Presidente de la Asociación Venezolana de Educación a Distancia (AVED).

Ponentes: Gustavo Reyes, de Wayra Venezuela, Irama Collet, de Telefónica va a la Universidad, y Marilyn de Silva, de Superatec.

La tercera sesión paralela comenzó con la experiencia presentada por Irama Collet, Gerente General de Relaciones Institucionales de Telefónica, llamada *Telefónica va a la Universidad*, que nació como iniciativa por la necesidad de tender puentes entre las personas que tenían la preparación y formación tecnológica, dentro de la empresa Telefónica, y las universidades, que mostraban su interés en el acercamiento a esas nuevas tecnologías, materializadas en charlas y seminarios sobre el tema. Una vez cumplida una fase de diagnóstico, se empezó a conformar un equipo de trabajo dentro del capital humano de la empresa, con el apoyo de sus órganos internos de capacitación; luego vino una etapa de acercamiento y comenzó la actividad.



Irama Collet agregó que por las necesidades y requerimientos de las universidades, la empresa amplió el programa: “en nuestro recorrido por Venezuela, con cada uno de los equipos, tenemos hasta el día de hoy una audiencia de más de diez mil personas entre profesores y alumnos y aproximadamente 40 entre institutos de educación superior y universidades, 25 públicas y 15 privadas”. Comentó que el portafolio de opciones y temas

van desde la tecnología y la informática, hasta telecomunicaciones, economía, el marco legal y la educación.

Las limitaciones de la educación superior en Venezuela les dio pie para ofrecer otras opciones: en la Universidad Central de Venezuela se dictó una materia electiva, “por primera vez en la historia de nuestra empresa, que es una empresa de servicios, ofrecemos una electiva en la Universidad Central de Venezuela, en la Escuela de Arte y con 5 créditos, que se llama El Cine también circula por la 2.0”.

La segunda iniciativa presentada fue *Superatec*, de la mano de su Directora, Marilyn de Silva, quien habló de un programa de 11 años de vida dedicado a la superación personal con base a tres aspectos: tecnología, formación ciudadana y formación laboral, un programa que nació atendiendo a los jóvenes de 16 a 24 años y que hoy atiende a sus padres, a los profesores, a líderes comunitarios y a niños. “Nosotros no somos un centro técnico de capacitación. El programa, bajo un modelo de formación no formal, incentiva herramientas y competencias para que el individuo se descubra y busque sus opciones. Se trata de incentivarlos a que, como personas, ellos puedan establecerse metas y un proyecto de vida. Y en el segundo módulo se hace una orientación más específica hacia lo que es la inserción laboral y para ello hemos establecido una bolsa de empleo”.

De Silva explicó que la experiencia de *Superatec* trabajando para otras empresas les permite confirmar que los empleadores demandan no tanto la experiencia sino el cómo es el individuo: sus capacidades, competencias, habilidades, comunicación con otros, cómo se adapta e interrelaciona, su puntualidad, responsabilidad, honestidad y productividad. “Es por eso que, en nuestro programa de formación ciudadana, enfatizamos los valores universales, para darle mayor énfasis a esos aspectos y para que nuestros jóvenes se puedan emplear con bastante éxito, los estamos poniendo en situaciones para que ellos aprendan a discernir críticamente y ejercitar su capacidad de análisis y de síntesis, de ver las cosas de la vida con otro enfoque, con flexibilidad para adaptarse, para que puedan trabajar en equipo y con diferentes personas... el éxito de inserción laboral tiene que ver con las competencias personales del individuo, ese valor agregado es la diferencia”, puntualizó Marilyn.



El tercer expositor fue Gustavo Reyes, Director de la Academia Wayra de Venezuela, iniciativa de Telefónica dedicada a apoyar el emprendimiento de proyectos con un proceso de aceleración a través de *starups*. Antes de explicar sobre esta iniciativa, Reyes mencionó que hay diferentes tipos de emprendimientos y muchos de éstos que crean un estilo de vida. Se refirió específicamente a las *startups*, que son emprendimientos que tienen una particularidad muy específica, escalables, que comienzan muy pequeños y de un día para el otro pueden llegar a ser explosivos y crecer de una manera impresionante. Con los *starups* se propicia el desarrollo de una idea para convertirla en una empresa exitosa y rentable.

Para dar una idea del alcance de la iniciativa Wayra, Reyes comentó que: “estamos presentes en 12 países y en menos de dos años tenemos 13 academias, 7 en América Latina y 5 en Europa. Hemos recogido más de veinte mil proyectos o propuestas de proyectos y seleccionado más de 230 empresas que hace 2 años no existían y que, hoy en día, están generando algún tipo de emprendimiento o valor en el mercado”. Describió Wayra como un modelo bastante integral porque incluye financiamiento de capital y, adicionalmente, un espacio físico que se les brinda a los emprendedores por un periodo de 8 a 10 meses y que se convierte en su ecosistema de vida. “En este espacio los emprendedores hacen vida con otros emprendedores y reciben formación académica de algunas universidades o institutos como el IESA, y de consultores, asesores y gestores. Se apoya al emprendedor con capital y se propicia su intercambio en este ecosistema de vida, donde puede desarrollar su proyecto, darlo a conocer y conseguir inversionistas o clientes”.



Al culminar las sesiones paralelas, los asistentes regresaron al Aula Magna de la Universidad Católica Andrés Bello para el cierre de la jornada del primer día. La moderadora dio la bienvenida anunciando la entrega de un premio a la persona que dio la mejor respuesta a la pregunta “¿Cómo puedes seguir formándote a lo largo de la vida?” en el concurso realizado en la plataforma virtual del Encuentro <http://encuentro.educared.org>.

Para este fin llamó a tarima a Karen Bittón, imagen de Fundación Telefónica de Venezuela, quien hizo entrega de una Tablet Samsung 10.1. al ganador venezolano Juan Bautista Acosta, profesor de la Universidad Politécnica Experimental Libertador (UPEL). Seguidamente se realizó una rifa electrónica de un Smartphone HTC One para los asistentes registrados en el evento, de la que resultó ganadora la docente de escuela, Yadira Chirinos.



Conexión en directo con Caracas, Venezuela

28 de junio: segundo día de Encuentro

La sesión del segundo día comenzó con la proyección del video “El Rap de la Educación”, para entrar en calor con el lema del VII Encuentro Internacional de Educación de la Fundación Telefónica: ¿Cómo debería ser la educación del siglo XXI?

La moderadora, Graciela Beltrán Carías, presentó al investigador canadiense Stephen Downes, quien trabaja en el National Research Council de Canadá, colabora con Learning and Collaborative Technologies Group y el Institute for Information Technology en el campo de la educación *online*, nuevos medios de comunicación, pedagogía y filosofía, y además trabaja el tema de la educación online (*Free learning*).



Stephen Downes, por la ventaja que tuvo de ser el ponente en el segundo día pero también por su carácter y filosofía de vida, se esforzó por acoplar lo que iba a presentar con los planteamientos de los ponentes del primer día y lo vivido en sus visitas a escuelas y hospitales en Venezuela. En la práctica, Downes ilustró cómo se construye conocimiento a partir de las relaciones y de la identificación de patrones en la mente humana, parte central de su

planteamiento. De allí parte el enfoque que le dieron a los MOOCs: basados en el conectivismo.

Puntualizó sobre el aprendizaje y los mecanismos para formar visiones y establecer los enlaces entre nuestra mente, las otras personas y los artefactos: "A menudo nos concentramos en el contenido del conocimiento, en lo que dicen estas conexiones, pero lo que realmente importa, desde el punto de vista del educador, es qué hace este mecanismo...o que hace es que percibe el mundo, observamos el mundo y vemos el caos... y el caos ingresa a estas redes conectadas, que reciben este caos y lo percibe, o percibe patrones dentro del caos, reconoce esos patrones dentro del caos... por lo que aprendizaje y conocimiento son procesos de creación de patrones". Los cursos abiertos masivos (MOOCs), así concebidos, son un conjunto de conexiones entre un grupo de personas, artefactos, recursos, conceptos e ideas.

Downes estableció la diferencia entre lo masivo y lo abierto y el criterio para hacerlo fue la conectividad. Definió los MOOCs como cursos, no comunidades, ni conceptos, ni ambientes, sino cursos que tienen una duración y terminan, que entre el inicio y el final hay una conexión y un aprendizaje acerca de un concepto o una idea. También el experto canadiense habló de los recursos, los métodos, la importancia de que la educación se convierta en la inserción de la persona en comunidades de aprendizaje, de los ambientes que propician el aprendizaje, de las condiciones y principios, como la autonomía, la diversidad, la apertura y la interactividad, la inclusividad y el respeto.

Stephen Downes aseveró que si nos concentramos en los contenidos como una fuente de conocimiento nos convertimos en productores y consumidores de conocimientos, en la generación perdida de la educación, porque el aprendizaje es mucho más que eso: "para evaluar, nosotros vemos cómo otros se desempeñan o interactúan en la red... si ellos pueden realmente hacer las cosas, vemos la capacidad que tiene la persona en esa red, no buscando pedazos específicos de conocimientos o sus habilidades, sino el desarrollo en el carácter de la persona para reconocer si está preparada o no. Y no se requiere de un experto



para reconocer esto, los expertos pueden hacerlo pero incluso una persona que no es experta puede reconocerlo. Así es como reconocemos el aprendizaje en general”.

La ronda de preguntas y respuestas estuvo a cargo de la doctora Marina Polo, presentada por la moderadora como una profesora jubilada de la Universidad Central de Venezuela (UCV), Directora en el Centro Educativo para los hijos de los profesores en la UCV durante 15 años y actualmente coordina la Maestría de Educación Mención Tecnologías de la Información y la Comunicación en esa universidad. La doctora Polo (MP) confió en la memoria de Downes (SD) y le hizo todas las preguntas que tenía del público y los asistentes en otros países:

MP: “¿Cómo se puede ver el aprendizaje desde sus expectativas y cómo fundamentaría entonces que se caracterizara que existiera un sistema educativo que comprendiera los aspectos que ha mencionado la mañana de hoy? Se interpreta que usted combina dos tecnologías, la de la ciencia regional y la de la ciencia cognitiva. ¿Qué organización emerge luego del proceso caótico? ¿Cómo converge el paradigma de un sistema completamente diseñado en la oposición a estas ideas que ha presentado y en una sociedad especialmente egoísta a la que no le gusta compartir el conocimiento? ¿Cómo se soporta económicamente, desaparece el educador asalariado? ¿Las casas de estudio desaparecen o quedan relegadas a los primeros niveles de educación y esto cómo implantaría? Se entiende esto como muy útil en el aprendizaje permanente en personas ya formadas, pero ¿cómo se da cuando se tiene que trabajar con niños, que aún no saben leer, por ejemplo, sería interesante el aprendizaje a través de un MOOC?”

SD: “¡Gracias por tener tanta fe en mi memoria! El aprendizaje es literalmente la formación de conexiones entre las neuronas, entonces una teoría del aprendizaje es una descripción del mecanismo por medio del cual ocurre esa conexión... el diseño del aprendizaje, en este enfoque, se trata de configurar un sistema por medio del que uno de estos mecanismos se va a disparar. La teoría de la conexión de las neuronas es una teoría de aprendizaje muy sencilla: dos neuronas, que se disparan al mismo tiempo, tienden a conectarse y hay



mecanismos físicos subyacentes que después describen todo esto. Ahora, lo que nosotros quisiéramos hacer para estimular esta asociación es crear un ambiente donde dos cosas estén ocurriendo al mismo tiempo para crear asociaciones entre estas cosas. A veces son pequeños trucos que utilizamos para recordar. Hay distintas maneras de relacionar y asociar las cosas, el mecanismo es ese truco, uno presenta asociaciones y estas asociaciones se reflejan (y

eso tiene que ver con la última pregunta de cómo funciona esto con niños). Lo que necesitamos hacer es crear esas asociaciones, aunque comencemos por algunas sencillas como 'c para caballo' y establecerlas. Esto se refleja en el diseño del MOOC. Cuando creamos un curso abierto en línea unimos estos recursos para que las personas vean una cosa en el contexto de otras personas, de esa forma se crean vínculos y asociaciones entre estos recursos.

Ahora, sobre quién paga, pues en cierta forma todos pagamos. Piensen acerca de las distintas funciones de los actores en este modelo de aprendizaje, no es un modelo de productor-consumidor, no hay esta gran cosa que tenemos que producir que cuesta muchísimo dinero crearla, como el establecimiento de las redes o la creación de la infraestructura... eso sí debemos pagarlo pero hemos aprendido con el tiempo que hay distintas maneras de hacerlo. En algunos casos, como el mío, el gobierno me paga mi sueldo, sin embargo en otros casos esto puede ser un servicio en línea como Twitter o Facebook, que es gratuito. Pongamos un ejemplo: si tú le das a un obrero un micrófono y una pantalla este te va a mostrar cómo pone el ladrillo, cómo coloca el concreto y no va a dejar que más nadie lo haga. Nosotros, como educadores, debemos colocar al obrero en esa posición, para que pueda hablarle a los aprendices y mostrarle cómo hacer las cosas. El estudiante también paga, pero no con dinero por el contenido, sino con su tiempo, su creatividad, porque ellos deben contribuir al curso y no solamente consumirlo.

Puntualizando, los niños pequeños no es que vayan a hacer lo que les da la gana, la teoría no dice eso, dice que estamos creando ambientes, creando espacio para los niños pequeños, donde ellos tienen la libertad de explorar y hacer cosas interesantes; les damos modelos, ejemplos, roles. El aprendizaje en los niños se dará por dos razones: la primera, porque sus adultos, sus modelos, sus mentores, hacen tal cosa y ellos lo quieren hacer también, quieren ser como ellos; y la segunda, porque van a descubrir, rápidamente, que esta es la manera de obtener las cosas que ellos quieren hacer. La teoría conexionista es la búsqueda de todas las relaciones que tiene el individuo en sí mismo y en su contexto, es decir, retomar, reconducir y volver hacer para que se haga una educación del momento".



La moderadora despidió a Stephen Downes y Marina Polo para presentar el video de Emilio Gilolmo, Vicepresidente de la Fundación Telefónica en España, con las conclusiones del debate previo desarrollado en la plataforma <http://encuentro.educared.org>, sobre el tema 8 "La educación permanente: aprendizaje formal, no formal e informal".

Al terminar el video la moderadora llamó a la tarima al profesor Jorge Altuve, quien fue el moderador del debate entre Stephen Downes y Juan Domingo Farnós. Altuve es Licenciado en Educación de la Universidad Central de Venezuela (UCV), con estudios de Post Grado en Planeamiento y Desarrollo Curricular de la Universidad Pedagógica Experimental Libertador (UPEL) y en el área de Evaluación de la Educación de la UCV. Actualmente es el Jefe del Departamento de Currículo de la Escuela de Educación de la UCV. Ha realizado investigaciones en el campo de la incorporación de los Entornos Convergentes de Enseñanza

Aprendizaje en la Educación Superior, específicamente en el tema del Aprendizaje Cooperativo y en la Evaluación de los Aprendizajes en los espacios virtuales.

¿Qué se ha debatido en Caracas?

El debate de los expertos fue la actividad central del Encuentro Internacional de Educación. Inquietudes, principios y contradicciones entre las diversas visiones de los involucrados salieron a escena. El profesor Jorge Altuve (JA), moderador del debate entre Juan Domingo Farnós (JF) y Stephen Downes (SD), recogió las inquietudes del público preocupados por conocer cuál es esa nueva manera de ver la educación.

JA: “¿Cómo aterrizar esta experiencia, que desafía las estructuras y los modelos actuales y cómo convertirse en agentes de cambios?”

JF: “Realmente no vamos a llegar diciendo que hubo cambios, sino que ya formamos parte de ese cambio. En mi caso tengo un posición disruptiva, mucho más exigente, pienso que el concepto de sociedad no se basa en ningún concepto de producción, ni de cambio específico, sino que la sociedad es una evolución propia de las personas; en la sociedad es donde se van a propiciar los cambios, pasamos a ser objetos como en el tema de los contenidos a ser sujetos, y el sujeto es el que de alguna manera provoca estos cambios”.



SD: “Creo que se trata del cambio que quieren ver. Yo estude filosofía y durante los primeros años nos enseñaban cómo argumentar para convencer a otras personas; pero luego comienzas a darte cuenta de que no puedes argumentar o abrirte camino argumentando sobre el cambio, abrirte camino al cambio por medio de los argumentos... si me perdonas, Juan Domingo, no puedes ser disruptivo para cambiar o abrirte camino al cambio a punto de disrupción. El cambio es lo que tienes que hacer y lo que la gente va a hacer y si ustedes viven por los valores que están tratando de predicar o de propagar al ser buenos valores se van a difundir. Cada individuo tiene que decidir por sí mismo. Entonces, la gente me pregunta ¿cómo promuevo el cambio en la sociedad? Y yo les respondo que esa pregunta es errónea, no es la pregunta correcta, yo les preguntaría ¿cómo promueves el cambio en ti mismo? Y el tipo de cambio que yo aliento es esta filosofía de apertura y de compartir; si es una buena filosofía, se va a difundir por sí misma”.

JF: “Evidentemente, Stephen, cada persona es dueña de lo que hace pero lo que preocupa a la sociedad, sobre todo en Latinoamérica, es cómo se producen los cambios. Aunque es un cambio personal que cada quien requiere, hay un trasfondo social. La disrupción es un cambio que la sociedad pide. La sociedad está demandando, en Venezuela, en Colombia, en cualquier país, otra manera de hacer las cosas que beneficie a todos. Ven en las tecnologías un soporte que puede hacer que su sociedad sea mejor”.

JA: “Yo quiero hablar como educador. Soy educador y me llama la atención esto. ¿Cuál es el reto para la educación formal? ¿Qué está pasando? El profesor Farnós nos estaba hablando de unos cursos muy particulares, del 70, 20, 10, la distribución entre el aprendizaje informal, no formal y formal... ¿cuáles son los retos para la mayoría de nosotros que dedicamos tanto tiempo metidos en un aula de clase y a qué nos invitan estos aprendizajes disruptivos?”



JF: “Como decíamos ayer y como ha ratificado Stephen en su ponencia, el aprendizaje, si bien es cierto que cada uno tiene que apropiarse de lo que quiere aprender, no se lo debe imponer nadie. Se necesita el título, por eso no creo que en el futuro desaparezca el tema formal, pero va a haber otro tipo de aprendizaje formal, más transversal, entre todos, subjetivo primero y más cooperativo después. Es decir, primero vamos a partir de la adquisición de unas competencias, y luego vamos a pasar a lo que Stephen y sus compañeros hacen, una especie de MOOCs, que en definitiva son un aprendizaje cooperativo... por lo tanto el aprendizaje del futuro, afortunadamente va a tener un formato más abierto, más diverso y más difusivo. Inclusividad en el sentido de buscar la excelencia de las personas, pero de cada una, de manera personalizada, y personal, que es aprender haciendo cada uno; no todos vamos a aprender lo mismo, ni de la misma manera, vamos a aprender lo que nos interesa a cada uno de nosotros.”

JA: “Bueno, eso lo vemos muy bien aquí y ahorita, pero a ese estudiante que está en el tercer año de la carrera y que quisiera montarse en estas experiencias disruptivas de aprendizaje, ¿qué le dirían? ‘Espérate a que recibas el cartón y después te metes en esta onda’ o vamos mezclando algo de eso, Por ahí vendría, más o menos, mi pregunta.”

JF: “Ayer me preguntaban si contrataría a un ingeniero que tiene el cartón o a otro que no lo tiene pero sabe hacer cosas de ingeniero. La respuesta es obvia: contrataría al que me solucione el problema. Ahora no se hace así; ahora, si un ingeniero tiene un título, lo vamos a contratar aunque no sepa nada y a los que no tienen títulos no lo vamos a contratar porque no tiene el título y no nos fiamos. Pero puede suceder que el trabajador que no tiene título sepa más que el otro que sí lo tiene. Lo importante es aprender, donde sea, como sea, de la manera que sea. Lo importante eres tú, lo que tú aprendes”.

SD: “Farnós quiere tener dos cosas: por un lado, está hablando de educación de manera no jerárquica, impulsada de manera personal; pero por otro lado él quiere cambiar la sociedad, llegar e imponer cambios, y eso es una contradicción, no se puede tener ambas cosas al mismo tiempo; él está hablando acerca de un técnico o me dice que yo soy un técnico, porque yo sé cómo funcionan las cosas... uno tiene que saber cómo funcionan las cosas, el aprendizaje y la sociedad funcionan de la misma manera, a través de la interacción autónoma y la cooperación de las entidades individuales, no hay algo por encima que es la sociedad latinoamericana, que va a imponer su voluntad, y sospechar que eso existe es tomar el valor y la opinión de una persona, que está representando esa entidad inanimada, y

tratar de imponérsela a todos los demás. Cuando eso le ocurre al cerebro, esa persona va a estar muy enferma y probablemente se muera; cuando eso le pasa a una sociedad, ocurre lo mismo, por eso es que yo digo que los valores, en la educación y en la sociedad, son aquellos valores sencillos de autonomía diversidad, apertura e interacción. Esa es la razón por la cual yo digo que nuestras acciones en la sociedad deben ser contribuciones como un miembro de la sociedad y no como una persona en control de la sociedad. Y eso es cierto para los profesores como para todo el mundo, él está diciendo esto para la clase, pero también hay que decirlo para la sociedad; sucede lo mismo con las instituciones y con las universidades ¿cómo van a cambiar las universidades? Bueno, ahora están con un modelo de autoridad, donde el profesor sabe y el estudiante debe escuchar, pero en el futuro, las instituciones, claro que no van a desaparecer, pero sí van a cambiar”.

JA: “Eso es como decirles *espérate te toca ahorita agarrar autonomía y después espera 5 años, ahora no hay autonomía, ahora hay dictadura...*”

JF: “Efectivamente, intento provocar conflictos, es que sin el conflicto, sin una controversia, la sociedad nunca cambiará. Si seguimos siempre con los mismos modelajes, lo que se trata es de crear una especie de controversia por lo que la sociedad quiere cambiar, evidentemente, hablo también de universidades, de profesores, pero hablo de sociedad, para que se produzca un cambio real, aquí viene la inclusividad de excelencia, la oportunidad para todos, pero cada uno dentro de su formato, de su ritmo, la palabra sería esa. Y no se producirá ningún cambio, siempre será innovación, y la innovación es muy buena, es básica, pero no hay aprendizaje... pero ahora la gente de la sociedad quiere ir más allá, para llegar a lo que propone Stephen tenemos que sufrir un cambio de mentalidad y eso se produce, no a nivel de gobierno, ni de gerentes de universidades, pero hablo de toda la sociedad en sí, que aprendamos a trabajar de manera colaborativa y cooperativa, aprendiendo de esta manera, en comunidades de aprendizaje, o por los MOOCs de manera autónoma, en el sentido del autoaprendizaje, naturalmente con facilitadores u orientadores, con expertos o no expertos. Los alumnos no van a esperarse, ahora no nos queda más remedio, van a tener que esperar, eso es lo que tenemos ahora... A mí lo que no me gusta tanto, en el aprendizaje abierto, aunque sea masivo o no, como veo es que está diseñado para todos, se busca siempre patrones uniformizados, que es lo que venimos haciendo durante siglos, el aprendizaje formalizado más que formal.”

JA: “Cómo sacarle provecho, desde las aulas de la educación formal, a eso del aprendizaje disruptivo, es posible incorporar esto hoy en la educación formal y para el profesor Stephen, existen experiencias de estos cursos en educación formal? ¿Cómo ha funcionado? ¿Es posible aplicar esto a la educación formal?”

SD: “Bueno el primer MOOC se hizo en educación formal, se ofreció a través de la universidad de Manitoba y tuvimos estudiantes que participaron por créditos, recibieron créditos como parte de su certificado de educación para adultos; así que la respuesta es que sí, sí se puede utilizar en un entorno formal. Ahora quiero hablar sobre el cambio, y aquí tengo un mensaje importante y vamos a mantener esto dentro del contexto, yo creo que la persona que se resiste al cambio es tan valiosa para la sociedad como la que crea el cambio; nuevamente, si usted o la sociedad, que se comunica como una red, y si lo importante es

cada parte individual de la red, funcionando de manera individual, pero cooperando y comunicándose, si todos, repentinamente, hicieran la misma cosa - esto se llama una falla en cascada - cuando esto ocurre con el sistema de energía eléctrica, tenemos un apagón; cuando ocurre con un río, tenemos una inundación; cuando le ocurre a las personas, tenemos una locura total. Queremos en esta red tanto la creación de cambio como la resistencia al cambio; pensamos acerca de una sociedad, o cómo una enfermedad progresa en la sociedad, como el cólera, y queremos que los miembros de la sociedad se resistan a esa enfermedad; hay algunas cosas buenas entre las que se diseminan, otras son malas, el cambio y las disrupciones son necesarios, y estoy de acuerdo contigo allí, pero no con el cambio y las disrupciones hechos con la idea de cambiar a cada persona de la sociedad; el cambio es otra manera de ver las experiencias nuevas, yo hablé acerca de las teorías del aprendizaje, hablé acerca de las teorías de cómo se crean las conexiones entre los individuos, una de estas teorías (Wolfsman) afirma que las conexiones se van a formar de la



manera más estable y más fácil, y no se puede tener progreso sin paz ni armonía; ahora, el problema es que la forma más fácil no siempre es la mejor, lo que hace el mecanismo de Wolfsman es agitar el sistema y después se vuelve a asentar pero probablemente se asienta en un lugar mejor y, dependiendo del mecanismo, se va a asentar en un espacio más estable, y así es como aprende o funciona un sistema, uno lo agita y después se asienta"

JF: "Perfecto, tenemos una diferencia entre los dos, que es cultural. Vamos a lo mismo porque lo decimos diferente. Un cambio disruptivo, quiere decir un cambio de época, de hecho ya se ha producido, disrupción quiere decir un cambio, y siempre he hablado de conflicto y controversia. Pero no podemos estar permanentemente en un proceso disruptivo. Cuando se realiza este cambio y la sociedad lo da por bueno, dentro de este cambio cada uno se manejará a su manera y después todo vuelve a su cauce y entran otra vez en escena los innovadores, pero ya es otra época, otro cambio. Cada persona, a su manera, pueda llegar a un mundo, a una sociedad mejor. Evidentemente, en algún momento llega un llega el sosiego, el remanso, y vuelven a aparecer los que tienen resistencia y los que no tienen. Eso ha sucedido en la historia de la humanidad siempre, una de las organizaciones que más ha permanecido en el tiempo es la Iglesia, la Iglesia es una organización que permanece desde el año 325 D.C., desde entonces hasta ahora la iglesia ha pasado por muchísimos problemas, por muchos altibajos, con mucha gente a favor de un tema u otro... el nuevo Papa quiere hacer ahora una auditoría de la Iglesia para saber cómo está y empezar a hacer cambios; el ejemplo es muy clarificador."

JA: "Dentro del tema de la evaluación, ¿cómo evaluar esos patrones? Y la evaluación, ¿desde qué mirada, desde qué enfoque?"

SD: "Esa es una excelente pregunta, porque mezcla la pregunta de la evaluación con la pregunta del reconocimiento de patrones y representa una concientización de que hay muchos patrones, hay muchas redes, hay muchas maneras de hacer algo y, muchas veces,

es una pregunta difícil, no es una pregunta fácil, el reconocimiento de patrones, la percepción, es una destreza que aprendemos, y vemos, por ejemplo, que una persona prueba el vino y practica, practica y practica y reflexiona y hay más práctica, más probadas de vino, y se vuelve un experto, porque percibe las diversas cualidades, le parece que sabe a canela, que sabe a chocolate... ese tipo de percepción es común en cada disciplina y, de hecho, es lo que define a una disciplina como la medicina, es una manera de ver el mundo, de reconocer el patrón de enfermedad y de salud, qué hace a una persona saludable y qué hace a una persona enferma, se trata sólo de distintos patrones... pero ¿cuál es el patrón que buscamos y cuál es el que queremos evitar? Si son sólo patrones, entonces no hay mecanismo, el patrón siempre requiere al que percibe, siempre se necesita al que percibe y lo bueno y lo malo del patrón se encuentra en el que percibe: vemos un terremoto, ¿qué hace que un terremoto sea malo? El simple hecho de que ocurrió, es el hecho del terremoto, vemos ladrillos caernos en la cabeza y vemos la destrucción y la mortandad... ¿Y qué hace la buena educación? ¿Qué es una buena educación? Una educación que contribuya con el crecimiento, con la comprensión, con la percepción, con la cooperación y con la paz y la armonía, y lo que contribuye con una mala educación es todo lo contrario, lo que destruya la paz y la armonía, lo que destruye el crecimiento, etc. El trabajo del educador es contemplar, educar a los estudiantes de esta manera, como un médico, o un ingeniero, el profesor reconoce el patrón del desempeño de esta persona, su comportamiento, su actividad, su creatividad, su conversación, y si esto lleva a desarrollo, apertura, creatividad, versus un patrón que no lleva a estas cosas. Es un patrón de reconocimiento, tratamos de descomponerlo, dividirlo entre temas y competencias, pero al final la experiencia o la experticia es conocer, saber, reconocer."

JA: "En el video que se transmitió antes del intermedio, se decía que hay aprendizajes que se hacen más apropiadamente en la educación no formal o informal que en la formal. Escuchándolos a ustedes dos, aquí mismo, y recordando que cuando en pedagogía estudiamos la educación formal, no formal e informal, nos dedicamos mucho a establecer las diferencias entre unas y otras, no será que en el fondo ¿estamos hablando de lo mismo? Hablamos de una continuidad, ¿o sí hay una diferencia entre esas categorías?"



JF: "Los docentes de la educación sabemos que el aprendizaje formal viene empaquetado, es un mensaje empaquetado, con objetivos y competencias predefinidas de antemano, un currículum que está hecho, que nos mandan hecho, que no está mal, pero que es un aspecto cultural. Yo creo que es coyuntural, que dura mucho, pero de alguna manera a todos nos ha permitido llegar a aquí, por lo tanto no es una aberración del aprendizaje. De lo que ahora estamos hablando de este encuentro no es valorar más el formal que el no formal y el informal, si no que cualquiera de las categorías – formal, no formal e informal - sea mejor que lo que tenemos ahora, eso es lo que estamos haciendo, buscamos patrones, algunas cosas, algunos aspectos, que nos ayuden a mejorar los tipos de aprendizaje, que puede haber muchos. Y el aprendizaje en red tiene como centro hacer personas, sujetos agentes

del conocimiento. Si bien es cierto que cada uno de nosotros, yo, tú, Stephen, pensamos diferente, afortunadamente, la diversidad es una riqueza, no una pobreza, los que tienen responsabilidades tienen que fijarse en todas las personas y hacerlo lo mejor posible para todas las personas. El aprendizaje es bueno o malo si es bueno o malo para las personas.”



Jorge Altuve cerró el debate agradeciendo a los ponentes y los asistentes. La moderadora invitó al refrigerio, ofreciendo una sorpresa para el cierre.

Luego del descanso, la moderadora invitó al escenario a Francisco Moro, Gerente de Educación de la Fundación Telefónica de España, quien comentó lo que será el tema 9 del VII Encuentro Internacional de Educación: “con este proyecto, nuestro VII Encuentro Internacional de Educación, se está haciendo un trabajo cooperativo, así está surgiendo... nosotros nos los planteamos, hace ya casi dos años, crear un espacio en red donde pudiéramos ir debatiendo esa gran pregunta de cómo debería ser la educación del siglo XXI; la desglosamos en 9 temas - como ustedes saben, estamos en el tema 8 - y realmente es cooperativo, porque además de los magníficos efectos que hemos ido teniendo este proceso, hemos contado con figuras de renombre internacional, muchas de ellas las hemos nombrado aquí estos días, además de los que hemos tenido aquí en Caracas, pero los verdaderos protagonistas son todos ustedes, todas las personas que han estado participando, hay más de 50 mil personas registradas en el ciber-encuentro, 50 mil personas en casi toda Latinoamérica y en todas partes del mundo, pero sobre todo de Iberoamérica, que están dando opinión, que están debatiendo, participando, y que están haciendo este proyecto cooperativo en red y no acaba - es el mensaje que quería transmitir - no acaba en este magnífico evento que estamos celebrando aquí en Caracas. Venimos de debatir en muchas otras ciudades, en las que hemos estado, y continuamos.

“El lunes que viene ya hay nuevas actividades en el encuentro, en el espacio online... el tema que estamos tratando en este momento es la educación formal no formal e informal, y el último tema, que nos habíamos planteado en este recorrido que estamos haciendo, es un tema difícil, lo hemos llamado Visión y Tendencias”. Recordó que a lo largo de estos productivos meses, se ha debatido sobre el rol de la familia, el rol de los directores de centros educativos, el papel de la tecnología en la educación y el papel de las emociones y los valores, se ha hecho un análisis de cómo está la situación actual, desde diferentes perspectivas, “y ahora nos queremos plantear, con ayuda de todos ustedes, cuál debe ser el futuro, qué visión hacia el futuro tenemos, tomando en cuenta el estado de la educación y de todo lo que hemos debatido, hacia dónde queremos ir, o hacia dónde debería ir la educación... es un tema difícil concluirá con un evento presencial en la ciudad de Madrid y con pequeños eventos en todas las ciudades donde estamos presentes, en el mes de noviembre también habrá en Caracas un evento presencial”.

El cierre del encuentro deleitó a todos los asistentes con la presentación de la Orquesta “Alma Llanera del Estado Guárico” del Sistema Nacional de Orquestas y Coros Juveniles e

Infantiles de Venezuela, dirigida por Jesús Morín, y ésta, sin duda fue una de las mejores muestras de lo que se puede lograr en espacios de aprendizaje no formal en Venezuela.

Después de la encantadora presentación, Valentina Ríos, Gerente General de Fundación Telefónica Venezuela, fue la encargada de dar la despedida formal. Agradeció a la UCAB por la maravillosa alianza y resaltó que mucho de lo que se presenciamos y vivimos en el evento ilustra cómo nos vamos adentrando en la forma que debe tomar la educación del siglo XXI y que, además de sentirnos orgullosos por lo que muchos venezolanos estamos haciendo por nuestra educación, "pronto estaremos preparados para profundizar en las nuevas formas y los nuevos arreglos que demanda la educación en estos tiempos", expresó.



Tras nuestro paso por el tema 8, Caracas propone:

- Todos somos sujetos y objeto de cambio, ya formamos parte del cambio.
- En el cambio cada uno va a influir socialmente, no al revés.
- Es muy importante educarse para el trabajo, para ser productivos. Eso pasa por trabajar en el período de formación profesional, para aprender trabajando.
- Aunque la sociedad está demandando cambios, quizás a consecuencia de que somos parte de ella, el reto es personal, como el aprendizaje es personal, aunque colaborativo.
- Estamos viviendo en constante búsqueda de valores. Si los valores son aceptados, se difundirán.
- El reto de los educadores es, sin que desaparezca el tema de la educación formal, hacer las cosas de diferente manera, más personalizada y cooperativa, más diversa y difusiva.
- Los que van a triunfar no son los que tengan el título, sino los que solucionen los problemas.
- En el futuro se tratará de redes de individuos que cooperan, donde todos son eruditos, pero también son aprendices, porque tienen que aprender constantemente.
- No puede haber progreso si no hay sosiego (paz y armonía). Por eso no se puede ser controversial o disruptivo todo el tiempo.
- Ha habido experiencias para introducir la educación no formal e informal dentro de ambientes formales educativos.
- Una de las resistencias más importante a los cambios en los ambientes formales está en torno a los procesos de acreditación.
- Tanto la búsqueda del cambio, como la resistencia al cambio, son importantes en una red de aprendizaje; ambas son necesarias.
- De la misma manera en que el aprendizaje comienza al reconocer patrones dentro del caos, en las especialidades son los expertos los que reconocen a los que logran o aprenden a reconocer los otros expertos de esa especialidad. Ahí está la evaluación: los expertos reconocen a los expertos.

- Una buena educación contribuye con el crecimiento, la comprensión, la percepción, la cooperación y la paz y la armonía.
- El aprendizaje es malo o bueno si es malo o bueno para la persona.
- No hay calificativos de superioridad para unos u otros tipos de educación, la idea es que puedan utilizarse todos en el ambiente que la persona escoja.



Fotografías oficiales del Encuentro en Caracas

<http://encuentro.educared.org/photo/albums/vii-encuentro-internacional-de-educaci-n-caracas>

<http://encuentro.educared.org/photo/albums/vii-encuentro-internacional-de-educaci-n-caracas-1>

<http://encuentro.educared.org/photo/albums/d-a-1-del-encuentro-internacional-de-educaci-n-2012-2013-eie-ft>

<http://encuentro.educared.org/photo/albums/d-a-2-del-encuentro-internacional-de-educaci-n-2012-2013-eie-ft>

Videos de las presentaciones del Encuentro en Caracas

Presentación de Juan Domingo Farnós: <http://encuentro.educared.org/video/juan-domingo-farn-s-en-el-encuentro-internacional-de-educaci-n-en>

Presentación de Stephen Downes: <http://encuentro.educared.org/video/stephen-downes-en-el-encuentro-internacional-de-educaci-n-en>

Presentación de Luis Ugalde: <http://encuentro.educared.org/video/conferencia-padre-luis-ugalde>

Debate entre Juan Domingo Farnós y Stephen Downes:

<http://encuentro.educared.org/video/debate-stephen-downes-y-juan-domingo-farno-s>