



PARA LA ATENCIÓN DE LAS FARMACODEPENDENCIAS Y SITUACIONES CRÍTICAS ASOCIADAS, A.C.

---



# Epistemología de las Ciencias Sociales

*Juan Machín*

# Programa General

1. Elementos del debate contemporáneo sobre las Ciencias Sociales
2. Aportes de Dogan y Phare
3. Aportes de Wallerstein y Passeron
4. Aportes de Berthelot

# 1. Elementos del debate contemporáneo sobre las Ciencias Sociales

- a) ¿Qué es esa cosa llamada Ciencia?
- b) ¿Las ciencias sociales son... ciencias?
- c) ¿Por qué existen tantas ciencias sociales y por qué no existe un marco explicativo único?

## 2. Aportes de Mattei Dogan y Robert Phare

Según Dogan y Phare existe un "ciclo vital de las disciplinas":

- 1) Formación de un patrimonio originario
- 2) Expansión del patrimonio
- 3) Especialización y fragmentación
- 4) Hibridación o amalgama

Este ciclo se da en todas las ciencias y es una condición para su desarrollo, lo que pone en duda la científicidad en las ciencias sociales es que la pluarización afecta también los paradigmas y marcos explicativos.

## Ejemplo del "ciclo vital" en ciencias sociales:

- 1) Formación de un patrimonio originario:
  - Durkheim
  - Marx
  - Weber
- 2) Expansión del patrimonio:
  - Parson
  - Merton
  - Malinowski
- 3) Especialización y fragmentación: subdivisión en ciencias autonomizadas, particulares (12 a 17 ciencias sociales)
- 4) Hibridación o amalgama: recombinación de fragmentos de disciplinas vecinas

# Abrir las ciencias sociales

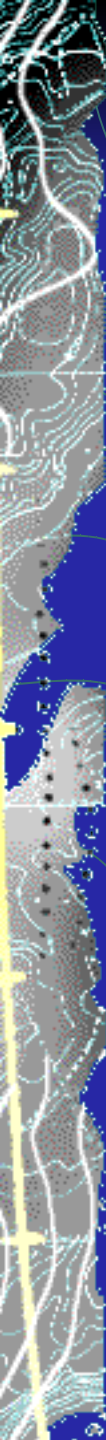
- Informe de la Comisión Gulbenkian para la reestructuración de las ciencias sociales. Publicado en México en la colección « El mundo del siglo XXI » coordinada por Pablo González Casanova: Wallerstein, Immanuel. « Abrir las Ciencias sociales ». Siglo XXI CIICH-UNAM, México. 1996
- Elaborado por un equipo interdisciplinario de estudiosos distinguidos: 6 de ciencias sociales, 2 de ciencias naturales, 2 de humanidades. Wallerstein fungió como presidente y Richard Lee como secretario científico.

No proponen abolir las divisiones disciplinarias pero se necesita algún nivel de consenso acerca de las líneas divisorias, no tanto modificar las fronteras como una ampliación de la organización de la actividad intelectual sin atención a las actuales fronteras.


Señalan la necesidad de superar las falsas antinomias entre pasado y presente, disciplinas idiográficas y nomotéticas, y, por último, entre mundo civilizado y mundo bárbaro.


# 1) La construcción histórica de las ciencias sociales del siglo XVIII hasta 1945

- ❑ La reflexión sobre los seres humanos y sus relaciones entre ellos y las fuerzas espirituales y las estructuras sociales que han creado, y dentro de las cuales viven, es tan antigua como la historia registrada.
- ❑ Las ciencias sociales son herederas de esa sabiduría, pero distante: es una empresa del mundo moderno.

- 
- La visión clásica de la ciencia parte de dos premisas:
    - a) El modelo newtoniano
    - b) El dualismo cartesiano
  
  - Esta visión dio origen a lo que Snow llama las "dos culturas": marcadas por una jerarquía y una descalificación finalmente de la segunda cultura: artes, humanidades, letras, filosofía, etc.



- 
- ❑ La revolución francesa evidenció la necesidad de una ciencia social que:
    1. Permitiera entender, organizar y racionalizar el cambio social. Se buscó la construcción de una "física social".
    2. Permitiera volver a tejer la unidad social de los estados. Se inició la elaboración de relatos históricos nacionales.
  - ❑ Las ciencias sociales quedaron atrapadas en medio de las "dos culturas". Se le consideró como una tercera "cultura".
  - ❑ La física se tomó como ideal de Ciencia.
  - ❑ Se institucionalizaron varias disciplinas: Historia, Economía, Sociología, Ciencia Política y Antropología

- 
- ❑ La revolución francesa evidenció la necesidad de una ciencia social que:
    1. Permitiera entender, organizar y racionalizar el cambio social. Se buscó la construcción de una "física social".
    2. Permitiera volver a tejer la unidad social de los estados. Se inició la elaboración de relatos históricos nacionales.
  - ❑ Las ciencias sociales quedaron atrapadas en medio de las "dos culturas". Se le consideró como una tercera "cultura".
  - ❑ La física se tomó como ideal de Ciencia.
  - ❑ Se institucionalizaron varias disciplinas: Historia, Economía, Sociología, Ciencia Política y Antropología

### 3. Aportes de Immanuel Wallerstein y Jean-Claude Passeron

**Wallerstein** llama a impensar y abrir las ciencias sociales y pasar de la sociología a la ciencia social histórica.

El modelo de las "dos culturas" está siendo cuestionado muy profundamente en nuestros tiempos en virtud de un movimiento de pinza no planeado, que se ha manifestado en el transcurso de las dos últimas décadas desde las ciencias de la complejidad y los estudios culturales.

**Passeron** define la unidad de las ciencias sociales por la historicidad y la espacialidad intrínsecas de los hechos sociales (propiedad deíctica)

- Introduce una serie de restricciones fundamentales que no operan en el caso de las ciencias naturales. Se complementa con la teoría de Berthelot.

# Impensar las ciencias sociales

- Wallerstein, Immanuel
- « Impensar las Ciencias sociales »
- Siglo XXI CIICH-UNAM, México. 1998
- Además de repensar (que es necesario y normal cuando nuevas evidencias socavan viejas teorías y las predicciones no se cumplen) se debe *Impensar* las ciencias sociales porque muchas de sus suposiciones -engañosas y constrictivas- están demasiado arraigadas en nuestra mentalidad: constituyen la principal barrera intelectual para analizar el mundo social.
- Es necesario un nuevo paradigma.

## 4. Aportes de Jean-Michel Berthelot

1. No se puede dividir la realidad social.
2. Las divisiones disciplinarias (sistemas de modelos) no son el resultado de una segmentación "natural" de los fenómenos sociales ni de una planeación racional de división del trabajo para el conocimiento de los hechos sociales.
3. Son el producto de una historia condicionada por contextos determinantes
4. La pluralidad de las ciencias sociales se puede pensar a partir de la epistemología post-positivista
5. Emplea la noción de programas de investigación de Lakatos y los reduce a una serie de 6 grandes "esquemas de inteligibilidad": causal, funcional, estructural, hermenéutico, actancial, dialéctico.
6. La ciencia se caracteriza por sus programas racionales para resolver enigmas, problemas, anomalías, por su coherencia racional interna, fecundidad y capacidad heurística.

## Historia de:

- ✓ Ideas (por ejemplo, filosofía política griega, censos de población, relatos de viaje, el romanticismo alemán y los moralistas franceses del siglo XVIII)
- ✓ Construcción de dispositivos prácticos de conocimiento (por ejemplo, tablas demográficas, trabajo de campo, dispositivos experimentales, encuestas)
- ✓ Producción social de conocimientos y saberes

# Contextos

**Pragmático:** relacionado con intereses prácticos

**Colonialismo:** control administrativo y social

**Metodológico:** relacionado con la elaboración de procedimientos técnicos y esquemas de pensamiento

Viajeros (apuntes) → Diarios de campo

Cultura como concepto para acercarse a la Alteridad

**Normativo o epistemológico:** conjunto de debates que acompañan al desarrollo de una disciplina, sobre la pretensión de cientificidad.

# Bibliografía

- Berthelot, Jean-Michel, 2000, *Sociologie. Épistémologie d'une discipline*, Bruselas: Éditions De Boeck.
- Berthelot, Jean-Michel, 2001, *Épistémologie des sciences sociales*, París: Presses Universitaires de France.
- Dogan, Mattei y Robert Pahre, 1991, *L'innovation dans les sciences sociales*, París : PUF.
- Giménez, Gilberto. *El Debate sobre la prospectiva de las ciencias sociales en los umbrales del nuevo milenio*. Revista Mexicana de Sociología. 2/2003. México
- Passeron, Jean-Claude, 1991, *Le raisonnement sociologique*, París: Nathan.
- Passeron, Jean-Claude, 1994, "De la pluralité théorique en sociologie», *Revue Européenne de sciences sociales*, t. XXXII, n° 99, pp. 89-94.
- Wallerstein, Immanuel, 1996. *Abrir las Ciencias sociales*. Siglo XXI CIICH-UNAM, México.
- Wallerstein, Immanuel, 1998. *Impensar las Ciencias sociales*. Siglo XXI CIICH-UNAM, México.