



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060204

**PROTOKOLL**  
2017-05-18  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 6  
Mål nr P 2849-17

### **RÄTTEN**

Hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, tekniska rådet Karina Liljeroos samt  
tf. hovrättsassessorn Elena Landberg, referent

### **FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE**

Föredraganden Aurora Svallbring

### **KLAGANDE**

Nätverket Årstafältet  
Adress hos ombudet

Ombud: Jur.kand. Gunilla Högberg Björck  
GBH Miljörätt  
Östra Ågatan 53  
753 22 Uppsala

### **MOTPART**

Stockholms kommun  
105 35 Stockholm

### **SAKEN**

Detaljplan för fastigheten Årsta 1:1 i Stockholms kommun, stadsdelarna Årsta och  
Östberga; nu fråga om prövningstillstånd

### **ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE**

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-03-03 i mål nr P 4847-16

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

### **BESLUT** (att meddelas 2017-05-24)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens  
avgörande står därför fast.

### *Skälen för beslutet*

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om  
Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Dok.Id 1349076

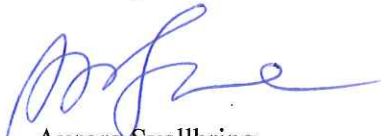

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

  
Aurora Svallbring  
Protokollet uppvisat/ 



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060204

**PROTOKOLL**  
2017-05-18  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 6  
Mål nr P 2850-17

### RÄTTEN

Hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, tekniska rådet Karina Liljeroos samt  
tf. hovrättsassessorn Elena Landberg, referent

### FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Aurora Svallbring

### KLAGANDE

Nätverket Årstafältet  
Adress hos ombudet

Ombud: Jur.kand. Gunilla Högberg Björck  
GBH Miljörätt  
Östra Ågatan 53  
753 22 Uppsala

### MOTPART

Stockholms kommun  
105 35 Stockholm

### SAKEN

Detaljplan för del av fastigheten Årsta 1:1 i Stockholms kommun, stadsdelarna  
Östberga och Enskedefältet; nu fråga om prövningstillstånd

### ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Nacka tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2017-03-03 i mål nr P 50-17

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

### BESLUT (att meddelas 2017-05-24)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens  
avgörande står därför fast.

### *Skälen för beslutet*

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om  
Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Dok.Id 1349075

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00-15:00
		E-post: svea.avd6@dom.se www.svea.se		

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

  
Aurora Svallbring  
Protokollet uppvisat/ 