



# « Co-construire des projets : quand structures du secteur social et collectifs de personnes concernées travaillent en partenariat. »

**Journée d'étude  
19 octobre 2017  
Perpignan**

Contact : [prds66@orange.fr](mailto:prds66@orange.fr) / 04 68 08 10 48

Une journée organisée par le PRDS, en partenariat avec le Réseau ressources sur les démarches participatives, le Conseil Départemental 66, la CAF 66, ATD Quart Monde.



# Retours des participants

100 personnes présentes dont :

- 67 professionnels
- 20 étudiants
- 10 bénévoles associatifs
- ... et 1 élu, 2 chercheurs

## Les points forts de la journée

### -Le théâtre-débat et le Pour ou Contre: *18 commentaires*

("jolie prestation théâtrale des "porteurs de voix": émotion, sincérité et lucidité au rendez-vous...par l'entremise du jeu et de l'humour", "moyens ingénieux avec le système de Pour ou Contre", "bonne expérience en groupe", "beau travail théâtral", "il m'a fait réfléchir au but du jugement des autres et de moi-même", "le théâtre: merci")

### -Les deux interventions: *14 commentaires*

("interventions bien encadrées en terme de rythme", "alternance de théorie et de pratique", "variées au niveau apport théoriques", "intéressants", "bon équilibre théorie-pratique", "les connaissances de Laurent Sochard théoriques et généralistes et le projet ATD Quart Monde pour un exemple concret", "l'implication, le professionnalisme des intervenants", "L'exemple "Ecole Famille Quartier" très parlant au niveau méthodologique, sur les avancées possible et les difficultés d'une démarche participative", "approfondissement de la démarche méthodologique au croisement des savoirs et des pratiques", "connaissance du croisement des savoirs et des pratiques dans le secteur social")

### -Les échanges au sein d'un public varié *9 commentaires*

("les échanges avec le public", "rencontres d'autres professionnels, étudiants ou collectifs, qui apportent un regard autre, voir nouveau, sur les pratiques", "la participation d'un public hétérogène (parents, professionnels, bénévoles associatifs, principaux intéressés par la précarité)"); dont la **présence spécifique des personnes concernées** *4 commentaires* ("les Porte-Voix", "informations en lien avec le témoignage des personnes", "représentation des Porte-Voix", "participation des Porte-Voix")

### -Interactivité de la journée *8 commentaires*

("travail et réflexion de groupe et individuel", "La participation interactive", "les mises en situation", "animation dynamique", "la dynamique de la matinée", "la motivation des participants et des animateurs", "interactivité de la formation")

### -La présentation de projets *6 commentaires*

("le récit d'un projet", "les expériences", "l'exemple de projet concret", "présentation de projets", "expériences concrètes du terrain" "expériences concrètes")

### -Les différents supports *5 commentaires*

("Bonne variété des supports et des modes d'expression", "la richesse des informations et l'organisation générale (interventions, atelier, passages + ludiques...)", "expériences concrètes, techniques d'animation, théâtre-débat", "variété au niveau apports théoriques mais aussi avec la mise en place de moyens ingénieux (théâtre, débat)", "supports variés")

### -Possibilité d'expression de tous *2 commentaires*

### -Retrouver les autres collègues qui ont fait la co-formation *2 commentaires*

### -L'accueil *2 commentaires*

### -Mettre l'accent sur les initiatives locales *2 commentaires*

- "Commencer par ce qui nous sépare!"
- L'ambition commune
- Redonner du sens à sa place (en tant que citoyen du monde)
- Beaucoup d'idées, de suggestions intéressantes et à approfondir au sujet des représentations sur les pauvres, sur la façon de recueillir, valoriser la parole de tout un chacun
- L'humain replacé au centre de la "sacro-sainte" intervention socio-éducative"
- Le sentiment en repartant qu'un changement de perspective sociale est possible...et pourquoi pas de véritable paradigme!
- Le concept de groupe de pairs et la nécessité de construire ensemble de l'égalité et de l'écoute
- Travailler sur du collectif
- L'absence de condescendance
- Bonne organisation dans l'ensemble, le temps a été géré
- Approfondissement du "pouvoir d'agir" et de la co-construction de projets
- Le fil rouge: la mise en évidence qu'il faut reconnaître et respecter les différences de points de vue du vécu pour favoriser la confrontation "féconde" pour générer du changement
- Témoignage de personnes faisant partie de groupes, et pas seulement que des animateurs
- Le résumé final, c'était génial!

## **Les points à améliorer dans la journée**

### **-La densité des informations *5 commentaires***

("étaler sur sur 3 demi-journées permettrait une meilleur assimilation?", "le même contenu sur deux jours", "l'intervention de l'après-midi difficile à ingérer par la densité et la nécessité de se concentrer plus d'1h30 (difficile pour moi)", "des intervention intéressantes mais parfois trop longues")

### **-Questionnaire trop ouvert *4 commentaires***

### **-La salle *3 commentaires***

("n'est pas pratique pour prendre des notes", "sans fenêtres", "fermée")

### **-Davantage de travail de groupe, d'échanges/de réflexion *3 commentaires***

("je comprends que la temporalité ne nous ait pas permis d'en faire plus", "deux jours permettraient peut-être de favoriser ces temps")

### **-Plus d'interactivité *2 commentaires***

("davantage d'interactivité", "deuxième intervention: l'expérience interactive était trop courte. Les expériences interactives sont très motivante et sont un bon moyen pour capter ou re-capter l'attention de tous, peut-être faudrait-il mieux les répartir.")

-La présentation de l'après-midi: rythme rapide et pas forcément en accord avec la méthodologie présentée (choix du public/quoi au final? Quel est l'objectif concret?)

-La fin de journée était trop rapide pour bien assimiler et penser

-Davantage d'idées concrètes aiderait à ma réflexion

-Se détacher de la théorie et proposer des exemples pour illustrer toute la méthodologie présentée

-Exposé de l'après-midi trop long. Du coup tout peut paraître inaccessible pour le commun des travailleurs sociaux

-Présence des élus

-Beaucoup d'informations. Manque ou insuffisance de méthodologie concrète

-L'organisation: les tentatives de contact par mail et téléphone ont échouées + on sent une tentative d'organiser la journée de manière novatrice mais c'est encore un peu branlant

-Augmenter la durée de la journée d'étude; prévoir des temps de partage/d'échange avec les groupes de non-professionnels; la place des élus, des politiques dans la co-construction d'un projet

-Pauses de récupération trop courtes

-Eviter une vision trop manichéenne des choses

## **Avec quoi repartez-vous (ce que vous avez appris/compris/envie de transmettre/envie de mettre en oeuvre?)**

### **- Sur le croisement des savoirs et des pratiques *10 commentaires***

("Nécessité de se former, d'être formée à l'animation de la démarche du CDS", "la notion de pairs, de savoir du groupe", "amélioration de mes connaissances suite à la co-formation", "me renseigner plus avant sur ATD Quart monde", "j'ai compris mes erreurs dans le cadre de tentatives passées par rapport à la notion de pairs", "mettre en oeuvre la démarche de la confrontation des savoirs", "par rapport à la formation croisement des savoirs, petite "piqure de rappel" qui rebooste pour aborder certaines problématiques dans notre institution", "envie d'approfondir le sujet "croisement des savoirs et des pratiques" afin de porter cette dynamique dans ma future profession", "envie de participer à des croisements de savoirs", " méthodologie de co-construction et de partage des savoirs")

### **- Des envies! *9 commentaires***

("envie de transmettre et de mettre en oeuvre", "j'ai envie de mettre en oeuvre un projet co-construit", "envie d'appliquer une démarche participative", " envie de participer à des groupes de réflexion voire d'animation sur des thématiques de co-construction de projet", "ça m'a donné envie de poursuivre un projet participatif, en redonnant du sens à ce que je fais", "des envies de réflexion voire de formation pour pouvoir pratiquer dans mon quotidien professionnel", "Des idées, des envies!!!", "envie de faire des choses, de mettre en place des projets", "l'envie de travailler ensemble")

### **- Des outils *5 commentaires***

("des outils que je vais pouvoir ré-utiliser", "j'ai plus d'outils pour la méthodologie, sur comment solliciter les personnes", " de bonnes idées pour poursuivre une démarche en cours", " outils pour mon stage méthodologique", " Comment mobiliser")

### **- La notion d'engagement *5 commentaires***

("motivation pour un engagement sur un projet local", "nécessité d'un engagement individuel (d'une conviction) pour défendre l'intérêt de la démarche", "l'ouverture à la rencontre, à l'écoute, au partage d'idées afin d'oeuvrer aux changements sociétaux", "enthousiasme face aux réflexions et orientations "humanistes" à mes yeux", "entendre la force de chacun à exister")

### **- Des pistes *5 commentaires***

("beaucoup de pistes de réflexion sur les démarches collectives et au-delà plus largement sur le travail social", ""plusieurs pistes pour poursuivre une réflexion active autour de la démarche participative", "cette journée m'a fait comprendre certaines erreurs que j'ai faites dans un projet participatif", "réflexion sur la mise en place de projets à mon échelle", "une réflexion à approfondir pour construire des projets au sein de l'institution où je travaille (hiérarchisée et cloisonnée)")

### **- Par rapport à la posture professionnelle *5 commentaires***

("repenser sa place, déposer ses représentations", "j'ai appris à faire la différence entre "moi" comme personne et "moi" comme professionnelle et ce que ça change dans mes échanges avec les personnes dans le cadre d'une démarche participative", "dans les interventions, des notions déjà travaillées avant reviennent mais se voient plus approfondir (théorie des points de vue, relier sans confondre et distinguer sans disjoindre, le collectif, etc.), cela rend le travail plus enrichissant car il nous permet d'analyser nos pratiques professionnelles, de les affirmer et de les conforter, dans ce cas-là la remise en question m'est personnellement fondamentale", "un regard un peu renouvelé sur ma pratique en collectif et en individuel", "avec le besoin d'améliorer encore et toujours ma posture professionnelle")

- Nécessité de l'intervention d'un "tiers digne de confiance" pour favoriser la participation;
- La co-construction= incertitude
- La mise en oeuvre de l'implication;

- Beaucoup, beaucoup d'informations très intéressantes, motivantes, logiques, constructives;
- Souhait d'importer ce courant de pensée avec moi dans le département audois, avec peut-être la possibilité de créer un groupe inter-départements pour mutualiser les forces et les savoirs;
- J'ai compris le processus qui permet de mettre en valeur les témoignages des usagers, de la population
- Richesse dans l'échange inter-disciplinaire (on le sait mais il est bon d'en parler); approche qui incarne l'égalité dans le concret du travail social
- Je repars avec des coordonnées de personnes "intéressantes",
- Je ne suis pas une "farfelue" quand je suis convaincue que l'autre a aussi beaucoup de choses à donner
- Utiliser le fil rouge comme boussole pour organiser et susciter du changement dans l'institution avec mes pairs, pour et avec les personnes concernées par mes actions (ASE notamment); travail pour que le point de vue, les projets des personnes soient pris en considération dans l'élaboration des procédures, afin que nous soyons plus dans l'accueil et la réponse à leurs besoins
- Entendre avant de comprendre
- Faire vivre la participation et la travailler en amont afin qu'elle soit plus opérationnelle et constructive
- Un apprentissage dans le cadre de la participation et du travail collectif

## **Les suites à donner à cette journée/ questions que vous souhaiteriez approfondir**

### **-Associer les personnes concernées *7 commentaires***

("témoignage de personnes faisant partie des groupes, et pas seulement des animateurs", "le point de vue des jeunes (college/lycée), adultes en devenir et acteurs de demain", "est-il possible de faire intervenir les personnes qui ont présenté les sénétes sur le haut Vallespir?", "un collectif en protection de l'enfance", "Continuer à travailler sur la mobilisation (des parents, des habitants, ...)"), ""les gens ne sont pas des cobayes", alors comment on expérimente?", "envie de me rapprocher du collectif des "porte-voix"")

### **-Par rapport au Croisement des savoirs et des pratiques/ATD Quart Monde *6 commentaires***

("travailler dans le sens des groupes de pairs", "comment permettre aux étudiants, futurs travailleurs sociaux, de s'approprier correctement quelques bases concernant le croisement des savoirs (atd quart monde) afin de les utiliser éventuellement au cours de leurs stages par exemple", "recevoir la fiche d'information d'ATD Quart Monde et participer à une co-formation ", "avoir accès à des témoignages d'usagers, de professionnels ayant participé à un croisement des savoirs et des pratiques", "travailler à l'animation de groupes de pairs dans une démarche de croisement des savoirs et des pratiques", "approfondir la question du croisement des savoirs et des pratiques")

### **-Développer des connaissances au niveau méthodologique *5 commentaires***

("la formation à l'animation, à la démarche méthodologique et devenir "agent de circulation", "plus de détails et de précisions méthodologiques pour monter et initier un projet", "plus accès sur la méthodologie", "méthodologie à approfondir", "approfondir la méthodologie")

### **-Connaitre des expériences concrètes *5 commentaires***

("rencontrer différentes expériences de terrain", "Plus de concret: retour sur des actions existantes", "échange sur les projets existants dans le département", "mettre l'accent sur les initiatives locales", "simulation, prendre plus de temps pour se mettre en situation")

### **-Se former pour mettre en place des projets *3 commentaires***

("j' imagine déjà me former sur ces questions de co-construction de projets", "proposer d'autres journées pour à nouveau améliorer mes connaissances afin d'envisager la mise en place de projet", "le montage de projets")

- Explorer plus avant des notions comme les formes de "démocraties participatives locales"
- Proposer d'autres journées de ce type et y intégrer plus les cadres de l'institution
- Les différentes formes de rencontre avec les différents acteurs
- des astuces dans les entretiens