

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Vaarwegbeheer/ Provinciale vaarwegverordening

Ons is ter ore gekomen dat per 1 september 2015 het provinciale recreatievaarwegenplan 1984 en de provinciale vaarwegverordening 1987 worden ingetrokken. Hierin worden nu nog eisen gesteld aan minimale brughogten en vaarwegbreedten voor toekomstige/ aan te passen bruggen zodat ons gebied ook in de toekomst toegankelijk blijft voor recreanten en ondernemers die hun brood verdienen op het vaarwater.

Door het intrekken van deze verordening verdwijnt de bescherming van de vaarwegen in ons gebied tegen de aanleg van lage of smalle bruggen. Een nieuwe te lage of smalle brug betekent dat vaarwegen tot ver in de toekomst geblokkeerd raken.

Naar aanleiding van eerdere schriftelijke vragen over dit onderwerp heeft Delfland eind november 2014 aangekondigd dat de brughogtes in beleidsregels worden vastgelegd, waarvoor input van de gemeenten zal worden gebruikt, en waaraan vergunningverleners zullen toetsen. Dit zou gebeuren vóórdat het provinciale vaarwegenplan komt te vervallen.

Aangezien er voor de komende VV geen stuk m.b.t. beleidsregels is geagendeerd en 1 september snel nadert, hebben wij onderstaande vragen.

NB Het gaat ons uitdrukkelijk niet om het fysiek verhogen van bruggen door Delfland, het gaat om het reguleren van minimale brughogtes en -breedtes in boezemwateren die als vaarweg worden gebruikt voor nieuw te bouwen bruggen (een taak die de provincie invulde met het provinciale recreatievaarwegenplan 1984 en de provinciale vaarwegverordening 1987).

Vragen:

- 1) Is het college op de hoogte van het intrekken van het provinciale recreatievaarwegenplan 1984 en de provinciale vaarwegverordening 1987 per 1 september aanstaande? Op welke manier is hierover overleg tussen de provincie en Delfland geweest?

Antwoord:

De provincie ZH heeft ervoor gekozen om de vaarwegverordening in te trekken. Delfland wordt niet de nieuwe vaarwegbeheerder, maar krijgt alleen de facto een regisserende rol voor een deel van het vaarwegennet (niet de Schie en de Vliet).

De provincie en Delfland hebben regelmatig overleg en wij zijn op de hoogte van de ontwikkelingen rondom de vaarwegenverordening en het recreatievaarwegenplan. De provincie is door de werking van bovengenoemde documenten verantwoordelijk voor de bescherming van het vaarwegprofiel (het zgn. vaarwegbeheer).

De provincie heeft bepaald dat na het intrekken van deze vaarwegenverordening en het recreatievaarwegenplan de brughogtes vastgelegd moeten worden in gemeentelijke bestemmingsplannen. Delfland zal uitzoeken in hoeverre zij in haar vergunningverlening kan verwijzen naar de brughogtes genoemd in deze

gemeentelijke bestemmingsplannen.

- 2) Worden brughogtes en vaarwegbreedtes inderdaad voor 1 september 2015 door het college in beleidsregels vastgelegd, zodat e.e.a. gereed is vóórdat het provinciale vaarwegenplan komt te vervallen? Zo ja, in welke beleidsregels?

Antwoord:

Delfland zal vanuit haar regierol toezien dat de formele bescherming van de doorvaart wordt opgepakt door de gemeenten. Waar nodig kunnen wij met inhoudelijke kennis faciliteren. Indien verankerd in gemeentelijke bestemmingsplannen, kunnen wij in onze vergunningverlening ook voorwaarden stellen aan doorvaarthogtes door aan te sluiten bij gemeentelijk beleid.

Kanttekening: PZH heeft in de afgelopen jaren overigens nooit gehandhaafd op brughogtes etc uit het eigen provinciale vaarwegenbesluit.

Zo nee:

- 3) Kunt u ons vertellen wanneer deze beleidsregels dan wel worden vastgesteld? Wat is de planning hiervoor?

Antwoord:

Vooralsnog niet van toepassing. Zie antwoord 1 en 2.

- 4) Het lijkt dan in de tussentijd niet te voorkomen dat nieuwe te lage of smalle bruggen vaarwegen in ons gebied tot ver in de toekomst gaan blokkeren. Heeft het college hier een oplossing voor?

Antwoord:

De kans dat de lage of te smalle bruggen aangelegd worden is bijzonder klein. Delfland krijgt alle aanvragen voor bruggen van te voren te zien (er is immers een Watervergunning voor nodig). In een vroeg stadium kan met aanvragers worden afgestemd zodat het niet te verwachten is dat dit een probleem kan worden.

- 5) Bent u bereid er als voorlopige oplossing bij de provincie op aan te dringen te wachten met het intrekken van de genoemde verordening totdat de brughogtes en vaarwegbreedtes in beleidsregels van Delfland geregeld zijn?

Antwoord:

Vanuit die regisserende rol brengen we de betreffende partijen (provincie en gemeenten) bij elkaar om tot een oplossing voor dit probleem te komen. In de tussentijd houden we via vergunningverlening in de gaten dat er geen lage bruggen/versmallingen/dempingen in vaarwateren worden vergund.

- 6) Bent u bereid als voorlopige oplossing - totdat de brughogtes en vaarwegbreedtes in beleidsregels van Delfland geregeld zijn - de kaart met daarop per watergang de minimaal vereiste brughogtes en vaarwegbreedtes uit het provinciale recreatievaarwegenplan 1984 / provinciale vaarwegverordening 1987 van toepassing te verklaren als voorlopige verordening?
- Zo ja kan dit door middel van beleidsregels of een overgangsregeling/verordening? Is in dat geval een mandaat van de VV noodzakelijk voor een tussenoplossing?
 - Zo nee, waarom niet?

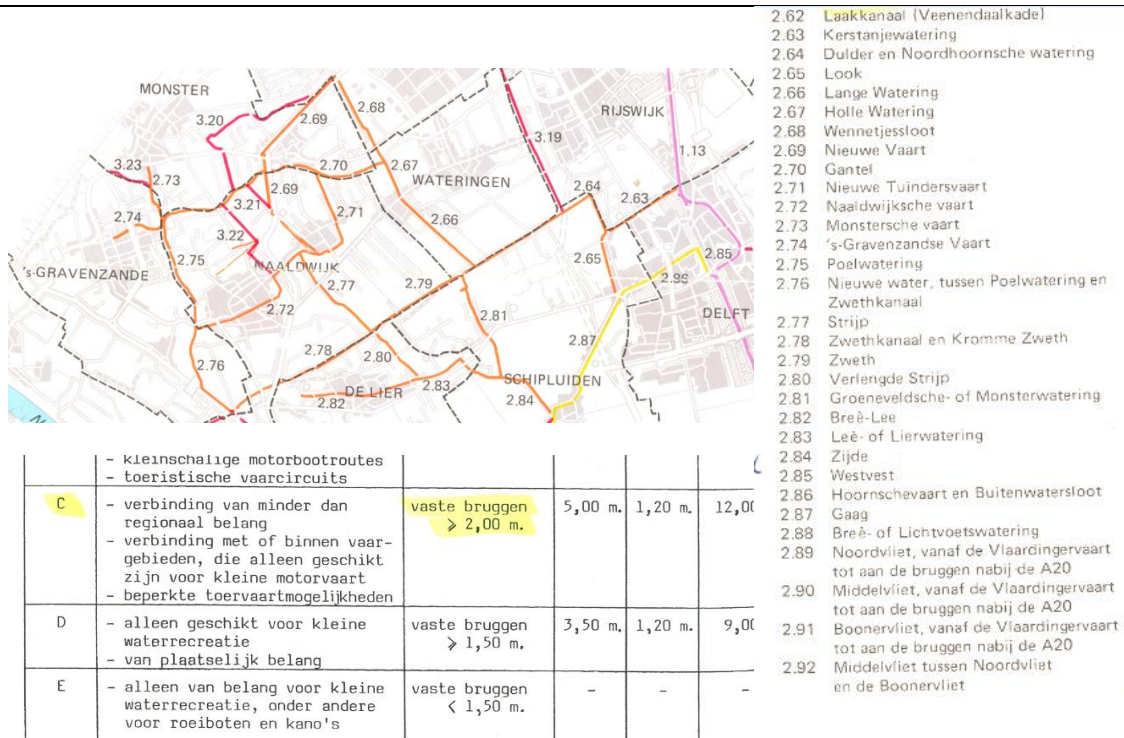
Antwoord:

De provincie ZH heeft ervoor gekozen om de vaarwegverordening in te trekken. Delfland wordt niet de nieuwe vaarwegbeheerder, maar krijgt alleen de facto een regisserende rol voor een deel van het vaarwegennet (niet de Schie en de Vliet).

Delfland kan er wel bij die gemeenten aandringen om de voorschriften uit het ingetrokken provinciale recreatievaarwegenplan te volgen en de daarin opgenomen brughogten. Het plan van aanpak Vaarrecreatie van Delfland voorziet hierin. Zie ook de beantwoording van vragen 1 en 2

Met schriftelijke vragen in 2009, 2012 en 2014 is eerder aandacht voor dit onderwerp gevraagd.

Eisen brughogtes, breedtes, etc. in het provinciale recreatievaarwegenplan 1984:



Dit formulier richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland mvanhaersmabuma@hhdelfland.nl

met afschrift aan de griffier hfobler@hhdelfland.nl

DMS nummer: 1205116

Datum en tijdstip ontvangst: 26 juni 2015, 09.00 uur