

# Sistemas de información sobre la movilidad cultural en España: diagnóstico y prospectiva

**Interarts**  
Junio 2011

# Sistemas de información sobre la movilidad cultural en España: diagnóstico y prospectiva

**Documento elaborado por Interarts**

Infopunto PRACTICS – España

Junio 2011



Education and Culture DG

Informe realizado por Interarts en el marco del proyecto PRACTICS, financiado por la Comisión Europea.

El informe refleja únicamente las opiniones de sus autores. La Comisión Europea no es responsable del uso que se pueda realizar de las informaciones que aquí se incluyen.

**Para más información:** Interarts.

Tel (+34) 934 877 022. [practics@interarts.net](mailto:practics@interarts.net).

[www.interarts.net](http://www.interarts.net). [www.practics.org](http://www.practics.org).



## Índice

<b>1. Introducción</b>	<b>4</b>
1.1. Contexto	4
1.2 Metodología y presentación del documento	5
<b>2. Diagnóstico</b>	<b>7</b>
2.1. Diagnóstico 1: el contexto de la movilidad	7
2.1.1. Un sector con déficit de internacionalización	7
2.1.2. Institucionalización limitada de la movilidad	7
2.1.3. Más apoyo a artistas que a otros profesionales de la cultura	8
2.1.4. Dificultades de acceso a programas de financiación	8
2.2. Diagnóstico 2: los servicios de información para la movilidad	8
2.2.1. Heterogeneidad del sector	9
2.2.2. Servicios puntuales, más que infraestructura informativa permanente	10
2.2.3. Concentración de la información en ámbitos temáticos: financiación y empleo	11
2.2.4. Falta de contraste con las necesidades	12
2.2.5. El reto de la difusión	12
2.2.6. Servicios complementarios	13
2.2.7. Trabajo en red limitado	13
2.2.8. Escasa incidencia política	14
2.2.9. Uso variable de redes sociales	14
2.2.10. Ausencia de métodos de evaluación	15
<b>3. Prospectiva</b>	<b>16</b>
3.1. Coordinación y profundización	16
3.2. Investigación	16
3.3. Formación y capacitación	17
3.4. Incidencia institucional	17
3.5. Internacionalización	18
3.6. Evaluación	18
<b>Anexo 1: instituciones y entidades analizadas</b>	<b>20</b>
<b>Anexo 2: instituciones y entidades participantes en las entrevistas y la reunión de trabajo</b>	<b>21</b>

# 1. Introducción

## 1.1. Contexto

PRACTICS es un proyecto europeo que tiene como objetivo mejorar la oferta de información sobre la movilidad internacional de los artistas y profesionales de la cultura en la UE. Cuenta con apoyo de la Comisión Europea y reúne a varias redes y organizaciones culturales, algunas de las cuales se han constituido en Infopuntos sobre la Movilidad en 4 Estados miembros de la UE. Una de estas organizaciones es Interarts, que coordina el Infopunto PRACTICS en España. El proyecto se inició a finales de 2008 y concluirá en noviembre de 2011.<sup>1</sup>

En vistas a la continuidad del trabajo iniciado en este trienio y a la sostenibilidad de sus resultados, a lo largo de 2011 se han previsto distintas actividades de reflexión, diseño y fortalecimiento institucional. En este proceso se tienen en cuenta también las conclusiones de las actividades realizadas hasta el momento, que apuntan a la conveniencia de diseñar mecanismos de información variados y adaptar la metodología de los Infopuntos a la naturaleza de cada Estado miembro. Ciertas características del sector cultural en España, como la descentralización de competencias políticas o la relativa escasez de recursos informativos formales a nivel estatal, hacen conveniente plantearse un sistema de información más complejo que el que han ofrecido los Infopuntos hasta el momento.

A ello cabe añadir el cambio experimentado en los últimos años en cuanto a los mecanismos de información y comunicación existentes, especialmente como resultado del papel de las redes sociales, que inciden en la circulación de la información no sólo en el conjunto de la sociedad sino también en los ámbitos profesionales. Este hecho, que ha tenido su traducción en el ámbito cultural, puede afectar tanto a la oferta y accesibilidad de la información como a las posibilidades de utilizarla.

Cabe recordar, por otra parte, que la necesidad de establecer servicios de información en este ámbito ha sido asumida por el Grupo de Trabajo sobre Movilidad de los Artistas y Profesionales de la Cultura constituido en el seno del Consejo de Ministros de Cultura de la UE en el periodo 2008-10 y será objeto de nuevos análisis en el periodo 2011-14.<sup>2</sup>

En este marco, en la primavera de 2011 Interarts ha llevado a cabo un ejercicio de diagnóstico y propuesta sobre la oferta de información especializada en materia de movilidad internacional de los

---

<sup>1</sup> Los Infopuntos PRACTICS operan como “ventanillas únicas” de información en materia de movilidad, centralizando datos sobre oportunidades de formación, empleo y financiación, aspectos legales y jurídicos y conocimiento general del sector cultural en su país. Los Infopuntos tienen entre sus funciones responder a preguntas, proporcionar manuales y asesorar en cuestiones prácticas en estos ámbitos. Para más información, visitar [www.practics.org](http://www.practics.org). PRACTICS cuenta con apoyo de la Comisión Europea en el marco de la acción piloto de apoyo al trabajo en red entre organizaciones que favorecen la movilidad cultural en la UE, lanzada en 2008 ([http://ec.europa.eu/culture/our-programmes-and-actions/doc1914\\_en.htm](http://ec.europa.eu/culture/our-programmes-and-actions/doc1914_en.htm)).

<sup>2</sup> Ver OMC Working Group on the Mobility of Culture Professionals, “Final Report and Recommendations to the Cultural Affairs Committee on improving the conditions to support the mobility of artists and culture professionals” (2010), disponible en [http://ec.europa.eu/culture/key-documents/doc/MOC\\_final\\_report\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/culture/key-documents/doc/MOC_final_report_en.pdf); y Consejo de la UE, “Conclusiones del Consejo y de los Representantes de los Gobiernos de los Estados miembros reunidos en el seno del Consejo, sobre el plan de trabajo en materia de cultura (2011-2014)”, *Diario Oficial de la Unión Europea*, 2.12.2010, C 325, disponible en <http://eur-lex.europa.eu/LexUriServ/LexUriServ.do?uri=OJ:C:2010:325:0001:0009:ES:PDF>.

artistas y profesionales de la cultura en España. Este ejercicio se inspira en parte en acciones similares llevadas a cabo por otras entidades asociadas a PRACTICS, como la Fundación Fitzcarraldo en Italia,<sup>3</sup> y aspira a realizar una contribución positiva tanto para los agentes del sector, mediante el fomento del conocimiento mutuo y la identificación de necesidades y potencialidades, como para el conjunto de socios de PRACTICS, que evalúan en la actualidad la conveniencia y viabilidad de diseñar nuevas acciones para la mejora de la información en movilidad a escala europea.

## 1.2. Metodología y presentación del documento

Con el objetivo de analizar la actual infraestructura informativa existente en España en relación con la movilidad internacional de artistas y profesionales de la cultura y de explorar posibles opciones para la mejora y la sostenibilidad de los servicios de información en este ámbito, en abril de 2011 Interarts llevó a cabo un primer mapeo de más de treinta instituciones, entidades y centros que proporcionan información especializada para los profesionales y las entidades del sector cultural, y que entre otros campos abordan la información relativa a la movilidad y la cooperación cultural internacional.<sup>4</sup>

Aunque el análisis se centraba principalmente en los servicios de oferta de información existentes más que en el diagnóstico de necesidades existentes o la demanda de información, en la práctica algunos de los centros analizados son entidades representativas de profesionales del sector, que entre otros servicios ofrecen información especializada. Así, la realidad muestra un terreno complejo, en el que conviven instituciones públicas a nivel estatal, autonómico y local, centros vinculados a universidades, compañías privadas y entidades del tercer sector, de distinta naturaleza.

De acuerdo con la orientación general del proyecto PRACTICS, el análisis de los servicios de información existentes tuvo en cuenta especialmente los siguientes ámbitos de interés profesional relacionados con la movilidad:

- ▶ financiación para proyectos de movilidad y cooperación;
- ▶ ofertas de empleo en el sector cultural, especialmente significativas desde el punto de vista de la movilidad;
- ▶ formación especializada en el sector cultural, incluidas las actividades de formación para la internacionalización y la oferta formativa en el extranjero;
- ▶ aspectos legales y jurídicos relacionados con la movilidad (visados, permisos de trabajo, propiedad intelectual, etc.);
- ▶ fiscalidad y Seguridad Social aplicada a procesos de movilidad;
- ▶ información sobre la realidad cultural en España y/o en otros países para favorecer la cooperación cultural internacional (información sobre redes internacionales, equipamientos, políticas, etc.).

---

<sup>3</sup> El análisis realizado en Italia tenía como objetivo principal determinar la viabilidad de crear un Infopunto PRACTICS en este país, y conllevó un diagnóstico del marco institucional relativo a la movilidad, las necesidades de información y los servicios de información existentes. Pese a tratarse de un análisis más amplio que el presente, el estudio guarda algunas semejanzas con el ejercicio realizado por Interarts. Ver Fondazione Fitzcarraldo, *Mobility Infopoint Mapping in Italy* (Turín: Fitzcarraldo / Practics, 2010), disponible en [www.practics.org](http://www.practics.org).

<sup>4</sup> El Anexo 1 incluye el conjunto de instituciones, entidades y centros analizados en esta fase del estudio.

La descripción de servicios de información existentes se llevó a cabo principalmente a través de una búsqueda de datos en Internet, complementada puntualmente con contactos directos con las instituciones o centros analizados. Entre los otros aspectos que se recogieron en el análisis se hallaban los siguientes:

- ▶ grado de especialización en determinadas disciplinas artísticas o culturales;
- ▶ tipo de servicio informativo proporcionado (centro de documentación, página web, boletín impreso o digital y otras formas de suscripción –RSS, etc.-, atención personal presencial o telefónica, red social, etc.);
- ▶ público destinatario; y
- ▶ existencia de servicios complementarios, por ejemplo formación, consultoría, etc.

Este primer mapeo sirvió para identificar una docena de instituciones, entidades y centros especialmente significativos desde el punto de vista de la información proporcionada, y que a su vez respondían a perfiles y realidades institucionales distintas. El análisis también permitió distinguir aquellos agentes que eran relevantes sobre todo en el campo de la movilidad (por ejemplo, centros que ofrecen residencias para artistas y fomentan los intercambios, etc.) de aquellos que centraban su trabajo en la *información para la movilidad*, siendo este último el campo de atención prioritario del estudio. En la práctica, esta distinción es en algunas ocasiones más difusa de lo que parecería en el plano teórico.

En segundo lugar, se solicitaron entrevistas telefónicas o presenciales con las instituciones identificadas y se complementó el análisis con documentación elaborada por algunos otros agentes. Así, entre el 27 de abril y el 5 de mayo de 2011 se llevaron a cabo 11 entrevistas e intercambios de información con las entidades de esta muestra, que también fueron invitadas a asistir a la reunión de trabajo celebrada en Barcelona el 10 de mayo.<sup>5</sup>

La ronda de entrevistas permitió elaborar un primer documento de diagnóstico, que fue debatido y analizado en la mencionada reunión de trabajo. En el transcurso del encuentro también se presentaron los resultados de algunos estudios realizados recientemente y que por su temática encajaban en el proceso de reflexión iniciado: entre ellos, el ya mencionado mapeo y estudio de viabilidad para la creación de un Infopunto PRACTICS en Italia, a cargo de la Fundación Fitzcarraldo; y el estudio sobre los obstáculos a la movilidad internacional encontrados por los profesionales del sector de las artes escénicas en España realizado a principios de 2011 por la red europea Pearle\* (Performing Arts Employers Associations League Europe). Asimismo, la reunión sirvió para debatir propuestas orientadas a mejorar la oferta informativa en materia de movilidad internacional en España.

Este documento recoge las principales conclusiones del diagnóstico inicial y de la reunión de trabajo y formula una serie de propuestas para la continuidad del trabajo en este ámbito, a partir de los resultados del debate celebrado en Barcelona. El documento se ha elaborado con la voluntad de testimoniar las principales ideas debatidas, y se difunde como documento público, destinado a instituciones, entidades y personas con interés en este terreno.

---

<sup>5</sup> El Anexo 2 recoge la lista de personas y entidades entrevistadas, así como aquellas que participaron en la reunión del 10 de mayo.

## 2. Diagnóstico

En este apartado se recogen los principales elementos surgidos del análisis, que atañen tanto al contexto general de la movilidad de los artistas y los profesionales de la cultura en España como a los servicios de información existentes en este ámbito, haciéndose especial hincapié en los segundos.

### 2.1. Diagnóstico 1: el contexto de la movilidad

En primer lugar, el análisis ha servido para constatar algunos elementos genéricos del marco de la movilidad internacional de los artistas y profesionales de la cultura en España que inciden indirectamente en los servicios de información especializada, como se describe a continuación. Sin voluntad de constituir un análisis en profundidad de la realidad de la movilidad en España, sí parece adecuado recordar sintéticamente una serie de rasgos que permiten contextualizar la situación.

#### 2.1.1. Un sector con déficits de internacionalización

A lo largo de las dos últimas décadas, los profesionales y entidades del sector cultural en España, como en muchos otros países, han tenido un acceso creciente a oportunidades para participar en actividades a nivel internacional: los cambios en las formas de comunicación proporcionadas por las nuevas tecnologías, el abaratamiento de los vuelos internacionales o el fortalecimiento de los programas de intercambio educativo, entre otros factores, han conducido a **sociedades en las que la vida cotidiana y el desarrollo profesional se ven más marcados por los intercambios internacionales**. En el sector cultural, ello da lugar al aumento de las coproducciones, las estancias en residencia, la participación en seminarios y congresos, la membresía en redes o los flujos de información, entre otros.

A pesar de esto, **el sector cultural en España muestra todavía algunas carencias importantes en cuanto a su internacionalización**. A nivel individual, entre las preocupaciones principales aparecen el limitado dominio de idiomas extranjeros y las dificultades encontradas por muchos para acceder a información especializada. A nivel colectivo, aspectos como el grado limitado de participación en redes, la escasa institucionalización de la movilidad en las políticas o los efectos de la crisis económica en los programas de apoyo a la internacionalización también inciden en este ámbito.

#### 2.1.2. Institucionalización limitada de la movilidad

El concepto de la “movilidad” y su aplicación específica al sector cultural han ganado importancia en el debate europeo en los últimos años, como muestran varias iniciativas realizadas en el marco del Año Europeo de la Movilidad de Trabajadores 2006 y posteriormente, entre las que se encuentran el propio proyecto PRACTICS y otras iniciativas similares. Sin embargo, varios análisis han demostrado que la penetración del concepto y sus implicaciones políticas son desiguales en el conjunto de la UE: de la misma forma que el informe de la Fundación Fitzcarraldo detectó que en

Italia se hablaba poco de movilidad, **el marco político-institucional y el debate profesional en la cultura en España han hecho pocas referencias a la movilidad** hasta el momento. Ocasionalmente, se alude a la internacionalización del sector o a las dinámicas de cooperación y promoción cultural, que guardan cierta relación con la movilidad, pero en general el debate europeo tiene poca presencia en el Estado.

La limitada presencia de la movilidad en los marcos institucionales en España, trasladable en buena parte a otros temas de la agenda cultural, también hace que **las iniciativas de apoyo existentes sean fragmentarias** (centradas sólo en algunas comunidades autónomas o sectores) y puedan estar especialmente sometidas a los cambios de prioridades políticas o al ciclo económico, lo que convierte a numerosos programas en iniciativas puntuales, sin continuidad.

### 2.1.3. Más apoyo a artistas que a otros profesionales de la cultura

Entre las conclusiones del debate se encuentra también la percepción de que la amplia mayoría de las oportunidades de financiación para favorecer la movilidad internacional se destinan a creadores, más que a otros profesionales del sector cultural (gestores, técnicos de la administración pública, etc.). Este hecho, en parte comprensible y seguramente equiparable a la realidad en otros países, deja entrever, sin embargo, las **dificultades particulares, y no siempre visibles, a que se enfrentan algunos subsectores de la cultura** respecto de las dinámicas de internacionalización.<sup>6</sup>

### 2.1.4. Dificultades de acceso a programas de financiación

Varias de las personas entrevistadas y participantes en el debate señalan entre las preocupaciones generales de los profesionales del sector una serie de factores relacionados con el acceso a la financiación: **la poca claridad de las prioridades y los procedimientos, las dificultades de acceso a la información o la escasa adecuación de los criterios y las formas de apoyo a las necesidades** sentidas por artistas y profesionales. Cabe señalar que esta situación sería achacable no únicamente a las instituciones españolas sino también a organismos internacionales de interés, como la Comisión Europea.

## 2.2. Diagnóstico 2: los servicios de información para la movilidad

Como ya se ha señalado, el análisis se centró principalmente en los servicios de información especializada en relación con la movilidad de los artistas y los profesionales de la cultura. A continuación se describen las principales conclusiones de la recogida y el análisis de datos y valoraciones en este ámbito.

---

<sup>6</sup> En relación con la movilidad específica de los profesionales de la cultura en Europa ver, entre otros: Laakso, Rekola, Tanninen-Komulainen, Vilén, & Wulff (Eds.), *Changing Room – Mobility of Non-Artistic Cultural Professionals in Europe. A Mobility Pilot for Cultural Professionals by Trans Europe Halles, Research Report* (Kuopio: Sibelius Academy, 2010). Disponible en [http://changingroom.teh.net/wiki/images/8/80/TEH\\_book\\_net.pdf](http://changingroom.teh.net/wiki/images/8/80/TEH_book_net.pdf).



### 2.2.1. Heterogeneidad del sector

El sector analizado presenta una notable diversidad interna, que se pone de manifiesto, en primer lugar, en el **abánico de personalidades jurídicas existentes**: administraciones públicas (de ámbito local, autonómico y estatal, y entre las que se incluyen también agencias y fundaciones públicas), centros vinculados a universidades, entidades sin ánimo de lucro (entre las que se hallan las asociaciones representativas de artistas de distintas disciplinas y otros profesionales de la cultura, así como entidades de carácter no representativo nacidas con la vocación de dar apoyo al desarrollo cultural) y algunas compañías privadas. El análisis llevado a cabo parece señalar un predominio de las instituciones públicas y las entidades sin ánimo de lucro.

Otra variable que refuerza la heterogeneidad del sector se encuentra en las **disciplinas artísticas y culturales** en las que se centran los servicios de información prestados: en general, mientras que las administraciones públicas y algunas entidades privadas o sin ánimo de lucro suelen dar apoyo indistintamente a todos los subsectores, las entidades representativas de profesionales y entidades (artistas visuales, actores, músicos, etc.) centran sus servicios en su disciplina respectiva, a la que se pueden añadir, lógicamente, informaciones de interés para el conjunto del sector cultural. En este sentido, cabe destacar que se han recogido opiniones favorables a promover la transversalidad sectorial en la difusión de la información, procedentes sobre todo de algunas administraciones públicas; así como preferencias por ofrecer servicios personalizados y adaptados a las preferencias del usuario, principalmente en el caso de nuevos servicios digitales que pueden facilitar una configuración personalizada de la información.

Un elemento relacionado con esta distinción entre los servicios generalistas y los particulares se halla en la existencia de servicios que recogen información con un radio de interés muy amplio, incluyendo por ejemplo programas de becas para jóvenes u ofertas de empleo en el extranjero en el ámbito de la enseñanza de idiomas, un hecho que refleja la habitual tendencia del sector cultural a buscar oportunidades en ámbitos públicos colindantes, muy patente también en el campo de los programas de financiación europeos. En contraposición, otros centros optan por un campo de estudio más restringido, centrado de forma explícita en una o varias disciplinas artísticas y culturales.

Un tercer factor de distinción se refiere al **ámbito geográfico de la información** para la movilidad proporcionada. El análisis optó por una aproximación pragmática, en la que se han tomado en consideración aquellos centros que ofrecen información de tipo internacional, aunque este no sea su principal ámbito de atención ni, en algunos casos, aparezca explícitamente en su definición de misión y objetivos. Como resultado de esta diversidad de planteamientos, también se observan campos de atención geográficos muy variados: junto a algunos centros dedicados prioritariamente a la cooperación transfronteriza, predominan los servicios que recogen informaciones internacionales sobre todo en el ámbito europeo y, en menor medida, iberoamericano. Mientras que algunas entidades prestan atención al contexto mediterráneo, son escasas las referencias al contexto del África subsahariana, Asia y otras regiones. En el caso de las administraciones públicas, la información puede estar filtrada en función de la relevancia e interés para el territorio respectivo, si bien en la práctica suele adoptarse un criterio de exhaustividad que lleva a recoger un repertorio muy amplio de recursos de información.

Se observan también diferencias en cuanto a la **orientación principal de las instituciones o servicios**, distinguiéndose aquellos que tienen en la oferta de información y/o en la movilidad internacional su finalidad principal y los que llevan a cabo acciones en este terreno como

complemento, y en ocasiones como consecuencia, de otras finalidades y servicios más amplios, como por ejemplo la representación sectorial y el apoyo al desarrollo profesional en el caso de las entidades de artistas y profesionales.

Otra distinción importante se refiere a los **canales de información utilizados**: como se ha indicado en la introducción, el análisis comprende tanto entidades que prestan un servicio presencial y personalizado como portales de Internet accesibles a escala internacional, dos modos que en algunos casos se pueden combinar. La diferencia en cuanto a los canales utilizados tiene implicaciones en el tipo de servicio que se puede prestar y en el número de personas que se benefician de ellos: así, algunos centros de atención personalizada prestan servicio anualmente a pocas decenas de usuarios, mientras otras realizan una distribución electrónica periódica a hasta 30.000 destinatarios.

En última instancia, la diversidad de entidades y servicios prestados es resultado de la propia heterogeneidad de los **usuarios o beneficiarios** a quienes se dirigen los servicios de información: artistas de distintas disciplinas, técnicos de administraciones públicas, gestores culturales con distintos perfiles, disciplinas y sectores, estudiantes, investigadores, etc. Se pueden distinguir asimismo los usuarios locales y los extranjeros.

También se observan otras diferencias importantes en cuanto a los temas cubiertos por la información (financiación, empleo, aspectos jurídicos, etc.) y al conjunto de servicios prestados como complemento de la información (asesoramiento, formación, etc.), como se verá más adelante.

## **2.2.2. Servicios puntuales, más que infraestructura informativa permanente**

El análisis permite constatar la relativa escasez de mecanismos permanentes de recogida de información en el campo de la movilidad cultural, un hecho derivado probablemente del grado limitado de institucionalización del sector cultural en general (que conlleva una ausencia relativa de estadísticas, indicadores y otros estudios) y, en menor medida, de la poca atención prestada a la movilidad en el discurso oficial y en entornos institucionales.

De esta forma, la información existente es resultado más de una **recogida de datos puntual** (incluso cuando se trata de servicios de información continuados, que se alimentan de distintas fuentes de información, como boletines o portales) que de mecanismos estables e institucionalizados de recogida de la información. Asimismo, por regla general, la información existente tiene un **carácter más cualitativo que cuantitativo**. Excepción a esta regla serían las estadísticas relativas a la participación de operadores españoles en algunos programas de cooperación europea (como los datos del Programa Cultura que proporciona el Punto de Contacto Cultural) o transfronteriza, y en general las informaciones proporcionadas por administraciones públicas en relación con las ayudas de financiación otorgadas.

Cabe destacar asimismo los esfuerzos realizados por algunas comunidades de profesionales y otras entidades para recopilar información en forma de bases de datos permanentes, por ejemplo en campos como las residencias de artistas, en iniciativas que deberían contribuir a subsanar a largo plazo el déficit de información detectado. Parece evidente, en cualquier caso, que la mejora de la infraestructura informativa relativa a la movilidad **debería apoyarse, por un lado, en la progresiva consolidación del sector cultural como campo de análisis y estudio y, por el otro, en una mayor atención a los procesos de movilidad internacional (cooperación cultural, intercambio, etc.) en el plano institucional**. En conjunto, se trata de medidas que deberían contribuir a

formalizar más una oferta informativa que, pese a notables esfuerzos iniciados en los últimos años (mapeos sectoriales, portales digitales, redes sociales especializadas, etc.), continúa destacando por el predominio de las pautas de relación informales.

### 2.2.3. Concentración de la información en ámbitos temáticos: financiación y empleo

**La mayor parte de servicios analizados proporcionan información relativa a las oportunidades de financiación** existentes para acciones de movilidad: becas, subvenciones, ayudas a la coproducción, etc.

Se trata del ámbito analizado de forma más universal (lo que podría hacer pensar en una cierta duplicidad de la información existente y conlleva un relativo riesgo de alud informativo en los usuarios), **seguido de la recogida de noticias significativas para el sector y las ofertas de empleo**. En este último caso, es reseñable la multiplicación de fuentes de información aparecidas en el último bienio, en comparación con un pasado que se caracterizaba por la dispersión y limitada formalización de la información sobre ofertas de empleo en el sector cultural (excepción hecha del sector público).

Por otra parte, se detecta **menos oferta informativa en relación con los temas jurídicos, legales o fiscales** que afectan a la movilidad, ámbito que, no obstante, ha sido identificado por algunos estudios como una dificultad específica para muchos profesionales en campos como las artes escénicas (contratos, doble imposición, etc.). Se podría tratar, así, de un terreno al que prestar especial atención en el futuro, teniendo en cuenta que las especificidades de la cooperación cultural dificultan a menudo que servicios legales no especializados en cultura puedan resolver ciertas dudas de los profesionales. En cualquier caso, también se pone de manifiesto que **la infraestructura y el grado de especialización y atención al usuario necesarios en este ámbito son de mayor complejidad** que para dar respuesta a otras cuestiones relativas a la movilidad, como las señaladas previamente.

En menor medida, algunas instituciones, sobre todo de carácter público, cuentan con centros de documentación y otros servicios que proporcionan información de fondo sobre la realidad cultural en el Estado (para atender a peticiones procedentes del exterior) o en otros países (para favorecer el conocimiento de los profesionales de aquí sobre otros modelos, discursos, reflexiones o proyectos). Esta información de fondo puede servir para complementar las fases de diagnóstico, diseño e implementación de proyectos de cooperación o, sencillamente, para inspirar a los profesionales. Para algunas personas entrevistadas, se detectaría un interés creciente por este tipo de conocimiento, especialmente en las generaciones más jóvenes.

Finalmente, en general se han identificado **más servicios orientados a la movilidad de artistas y profesionales de la cultura de España hacia el exterior (*outgoing mobility*) que para facilitar la llegada de personas procedentes de otros países (*incoming mobility*)**. La extensión de los servicios digitales favorece, sin embargo, la accesibilidad de la información para profesionales extranjeros, lo que podría conllevar a su vez una progresiva reorientación de la oferta informativa hacia modelos más combinados.

#### 2.2.4. Falta de contraste con las necesidades

La ya mencionada escasez de información de fondo sobre la realidad del sector se concreta en la ausencia de estudios pormenorizados sobre las necesidades existentes en cuanto a la movilidad internacional, con pocas excepciones. Ello **se compensa en parte con la existencia de espacios de interlocución con el sector** (seminarios, cursos de formación, asambleas de profesionales, etc.) y la **existencia de herramientas de interacción** (canales de peticiones de información, atención al público, direcciones para plantear dudas, etc.), que permiten a algunas instituciones y entidades adaptar sus acciones a las peticiones recibidas.

Todavía en el campo de las necesidades percibidas, algunas personas entrevistadas alertan de la distancia existente entre las inquietudes expresadas por el sector y los mecanismos de apoyo existentes: por ejemplo, hay más mecanismos para dar apoyo a la cooperación cultural en el entorno europeo que para el espacio iberoamericano, pese a ser este último un campo de gran interés tanto para profesionales residentes en España como para usuarios de los servicios de información en países latinoamericanos.

Por otra parte, en cuanto a la demanda de información, algunas voces alertan de la falta de concreción de algunas peticiones recibidas. Posiblemente como consecuencia de la limitada formalización del sector y de la escasez de mecanismos de agregación y canalización de las demandas, algunos centros especializados alertan que **muchas peticiones son excesivamente genéricas** (“búsqueda de empleo en el extranjero”, “financiación para proyectos”, etc.). En ocasiones, estas necesidades se pueden interpretar como producto de los problemas de fondo experimentados por los profesionales del sector (reducción de la financiación pública, dificultades para encontrar empleo en el país, etc.), más que a las necesidades derivadas de proyectos específicos.

#### 2.2.5. El reto de la difusión

Aunque, como se ha indicado, la oferta informativa tiende a concentrarse en algunos ámbitos temáticos más que en otros y presenta algunas limitaciones de base, el análisis también permite constatar la **abundancia de instituciones, entidades y centros que disponen de recursos informativos** de interés para la movilidad cultural. Este hecho podría contrarrestar una primera impresión de escasez de fuentes en el sector.

Sin embargo, también parece evidente que **muchos artistas y profesionales, especialmente aquellos que se encuentran en fases menos consolidadas de la carrera profesional, desconocen** esta oferta.

En este sentido, **abordar la accesibilidad de la información y los canales de difusión** de ésta parece ser un elemento clave en futuras acciones relativas a la información especializada sobre la movilidad. En cuanto a la accesibilidad, algunas acciones de proximidad (centros de documentación a escala local o autonómica) y la creación de nuevos portales digitales de información especializada se dibujan como medidas importantes para contribuir a resolver las necesidades existentes, sobre todo en aquellos ámbitos temáticos, como la financiación o el empleo, donde la información puntual es suficiente, en contraposición con ámbitos que requieren un acompañamiento a medio y largo plazo.

Por lo que se refiere a los canales de difusión, varias personas entrevistadas **hacen hincapié en la importancia de los “multiplicadores” o “mediadores”**, es decir las personas o entidades que, desde la proximidad, pueden dinamizar la información existente y adaptarla a las necesidades expresadas en el territorio. Esta función de mediación la pueden cumplir los responsables de los programas de cooperación cultural internacional en los respectivos gobiernos autonómicos o, desde la perspectiva de una administración autonómica o provincial, el personal de las asociaciones o federaciones de municipios o los técnicos municipales que interactúan de forma cotidiana con los artistas y profesionales de sus localidades.

El diseño de canales de mejora de la difusión y la accesibilidad de la información podría servir para resolver en parte el desequilibrio entre oferta y demanda especialmente en campos como la financiación de proyectos internacionales. Para otras cuestiones de tipo más especializado o que requieran un acompañamiento a medio o largo plazo, podría ser necesario incrementar la oferta de otros tipos de servicios, como se explica a continuación.

### **2.2.6. Servicios complementarios**

El análisis realizado examinó los servicios de apoyo a la movilidad proporcionados por las instituciones y centros especializados, prestando atención, además de la información, a campos como la formación, la financiación a proyectos, el apoyo en especies (espacios para residencia de artistas, etc.), la consultoría o la participación directa en proyectos de cooperación cultural.

En este sentido, se constata la **relativa abundancia de acciones de divulgación, sensibilización y formación**, tanto a cargo de entidades públicas como privadas: seminarios o jornadas informativas, cursos de corta duración, etc. En general, sirven para abordar temas similares a aquellos en que se concentra la oferta informativa, como la financiación (con especial atención a los programas europeos de Cultura y de otros sectores cercanos) y el empleo. Además, muchos centros participan puntualmente, como formadores, en cursos de Master o Posgrado en distintas disciplinas artísticas y culturales.

Se detecta **menos oferta centrada en la capacitación a medio plazo**, que podría servir por ejemplo para formar a mediadores o facilitadores, como puntos de información o asesores en el diseño y la implementación de proyectos.

Asimismo, aunque algunas entidades, principalmente de carácter privado, han incorporado recientemente servicios de asesoramiento personalizado que sirven para resolver dudas prácticas (obtener visados, darse de alta en la Seguridad Social en otros países, abrir una cuenta bancaria, etc.) o para **acompañar proyectos en las fases de diseño y gestión, parece identificarse todavía una carencia de servicios en este ámbito**, dadas las dificultades que encuentran muchos operadores en sus actividades internacionales. Cabe recordar, por otra parte, que algunas empresas de consultoría especializadas en la gestión de proyectos internacionales de todo tipo o puntos de información de carácter público (como los puntos de información juvenil), sin especificidad cultural, han tendido históricamente a cubrir este espacio.

### **2.2.7. Trabajo en red limitado**

Uno de los objetivos del análisis era determinar la conveniencia de mejorar la circulación de la información entre los distintos centros especializados y plantear la posibilidad de nuevos espacios de coordinación. El diagnóstico inicial muestra la existencia de **algunos circuitos de intercambio de**

**información, especialmente en el sector público** (entre Ministerio de Cultura y algunas comunidades autónomas, por ejemplo) o bien en entidades que operan en el mismo territorio o participan en una misma red o sector y que a menudo han desarrollado redes de intercambio informal.

En cualquier caso, parece detectarse una **relativa carencia de mecanismos de coordinación y cooperación en este terreno, un hecho que dificulta la debida atención a las duplicidades o los vacíos existentes** en el campo de la información especializada. Como en otros espacios de la cooperación cultural, se detectan pautas de colaboración asimétricas, redes poco sólidas e iniciativas efímeras. Evidentemente, el potencial de cooperación en un campo como los servicios de información especializados debe conciliarse con las tensiones que pueden derivar de la legítima competencia entre entidades, sobre todo en el sector privado, así como de las misiones y mandatos institucionales, en el caso principalmente de las administraciones públicas.

En este sentido, la reunión de trabajo celebrada en Barcelona sirvió para proponer una reflexión compartida en cuanto a las posibilidades de mejorar la coordinación y la cooperación en este terreno. En la última sección del informe se presentan los resultados de este ejercicio.

### **2.2.8. Escasa incidencia política**

Como se ha reseñado, la reflexión sobre la movilidad tiene una presencia escasa en el debate público del sector cultural, pese a algunas referencias a los programas europeos o a la internacionalización del sector. Esta situación contrasta con la creciente atención prestada en los últimos años a la movilidad en el contexto de la UE.

La mayor parte de las instituciones, entidades y centros analizados orientan sus servicios a la resolución de cuestiones prácticas, **más que a la atención al marco institucional en el que se desarrolla la movilidad o a las políticas que se refieren a ella**. Esta cuestión, comprensible sobre todo en el caso de los servicios públicos y las empresas privadas, se debe también, probablemente, a la participación limitada de los operadores españoles en redes culturales europeas en las que se suelen discutir estas cuestiones. Los casos excepcionales de incidencia política identificados en el análisis se centran principalmente en instituciones o entidades representativas de los profesionales del sector en los que la prestación de servicios informativos es una más de las distintas líneas de acción existentes.

En este sentido, podría plantearse una reflexión sobre la conveniencia de mejorar determinadas políticas que afectan a la movilidad internacional de los artistas y profesionales, en campos como la fiscalidad o la Seguridad Social, y que podrían alimentarse de las necesidades detectadas en la prestación de información.

### **2.2.9. Los efectos de las redes sociales**

**El auge de las redes sociales en los últimos años ha tenido un impacto visible en la oferta informativa sobre la movilidad, aunque de distintas formas:** mientras que algunos portales se han convertido ellos mismos en redes sociales o plataformas participativas, o aspiran a asumir esta función próximamente, muchos otros servicios han creado perfiles en redes como Facebook, Twitter o YouTube sobre todo como canales de difusión de su oferta principal, y en algunos casos expresan su escepticismo respecto a la profundidad del conocimiento que de ellas se deriva y al uso real de

las actualizaciones generadas por estas redes, en comparación con la información difundida a través de boletines o portales.

Un rasgo común en la mayoría de proveedores de información es el **interés por reflexionar sobre los usos y las potencialidades de estas herramientas**, un hecho que sin duda tiene relación con las dificultades de accesibilidad y difusión de la información tratadas anteriormente. Por su parte, varias personas entrevistadas expresan la voluntad de favorecer el potencial de las redes sociales como plataforma de creación y generación de contenidos o como comunidad de aprendizaje, lo que podría contribuir a dar más profundidad (reflexión, debate, etc.) a unos canales de comunicación a los que algunos achacan cierta superficialidad. En este sentido, se advierte la necesidad de promover actitudes más proactivas y abiertas a la socialización del conocimiento por parte de los usuarios, para evitar la multiplicación de espacios de comunicación con un uso escaso.

Al mismo tiempo que se afirma el potencial de estos espacios para favorecer la socialización de la información y el aprendizaje compartido, también se advierte de la **necesidad de contar con gestores de la información capacitados para facilitar el análisis** de los datos y para, desde una óptica proactiva, ayudar a identificar fuentes y temáticas de interés para los profesionales de la cultura.

De forma más general, el debate en torno a los usos y potencialidades de las redes sociales se puede enmarcar en una reflexión más amplia, y constante, sobre los canales de información más adecuados: algunos participantes en el debate detectan, por ejemplo, una **tendencia de los usuarios a buscar información en portales electrónicos especializados**, que adquieren pautas crecientes de fidelización, lo que podría reducir progresivamente la importancia de los boletines periódicos.

## 2.2.10. Ausencia de métodos de evaluación

Rasgo frecuente en la práctica de la gestión cultural, la observación realizada confirma las dificultades encontradas en general para evaluar la información existente y, especialmente, su uso y eficacia. Varios centros disponen de registros relativos al número de peticiones de información recibidas (o, según el caso, páginas web visitadas, documentos tomados en préstamo, etc.) y en algunos casos se han establecido cuestionarios de evaluación, sobre todo para actividades como la formación.

Como en el caso de la detección de necesidades, **la valoración de los servicios prestados se efectúa generalmente de modo espontáneo e informal**, en base a percepciones o comentarios recibidos, que pueden servir en algunos casos para reorientar la oferta informativa.

Aunque se trata de una situación común en numerosos programas culturales, la carencia de métodos de evaluación que permitan un mejor conocimiento de las necesidades existentes y del grado de resolución de estas a partir de los servicios existentes se puede definir como una debilidad del sector y podría ser un elemento sobre el que promover la reflexión. De hecho, la reunión de trabajo celebrada en Barcelona puso de manifiesto que **la evaluación es una inquietud común en varios ámbitos de la movilidad**: no sólo en cuanto a los usos y efectos de la información especializada, sino también la evaluación del funcionamiento de las políticas y programas de apoyo a la movilidad (subvenciones, becas, etc.) y la evaluación de los efectos de la movilidad en el desarrollo profesional y en el sector cultural en general.

## 3. Prospectiva

A partir del análisis presentado en el capítulo anterior, de la reunión de trabajo celebrada en Barcelona surgieron algunas propuestas para mejorar la oferta informativa especializada en materia de movilidad internacional de la cultura, que se exponen en esta sección.

Entre los **principales sectores** a los que se deberían dirigir estas actividades se encuentran los artistas y profesionales de la cultura emergentes (recién graduados, jóvenes, etc.) y los profesionales que podrían asumir funciones de mediación o multiplicación de la información (técnicos de administraciones locales o autonómicas, asociaciones de profesionales o de municipios, etc.).

### 3.1. Coordinación y profundización

El diagnóstico indica que ya existen en la actualidad numerosas fuentes de información en relación con la movilidad internacional para artistas y profesionales de la cultura en España, al menos en lo relativo a campos como la financiación, el empleo o la formación. En este sentido, más que crear nuevas herramientas, se plantea de entrada la conveniencia de mejorar el conocimiento mutuo, lo que en última instancia podría conducir a un mejor reparto de funciones y al diseño de acciones más concretas. Entre las acciones que se podrían contemplar en este ámbito se encuentran las siguientes:

- ▶ **Diálogo entre proveedores de información.** A imagen de la reunión de trabajo celebrada en mayo de 2011, se plantea la posibilidad de mantener un intercambio regular de información entre centros especializados, al que se podrían sumar nuevas entidades. Se contempla el establecimiento de una lista de correo electrónico o espacio similar para intercambiar información de interés conjunto.
- ▶ **Diseño de nuevos productos en campos no cubiertos.** Dado que se identifican ciertas carencias de oferta de información especializada y acompañamiento de proyectos en campos como las cuestiones fiscales y jurídicas relativas a la movilidad cultural internacional, el fortalecimiento del diálogo entre proveedores de información también podría conducir a detectar potencialidades y diseñar nuevas actuaciones en estos ámbitos.

### 3.2. Investigación

Entre las acciones que se podrían contemplar en este ámbito se encuentran las siguientes:

- ▶ **Diagnóstico de necesidades existentes en materia de movilidad de artistas y profesionales de la cultura.** El diagnóstico realizado en el marco de PRACTICS se ha centrado en la oferta de servicios de información sobre movilidad. Aunque aporta algunos datos sobre las necesidades identificadas, no ha abordado de forma exhaustiva la demanda de información. En



este sentido, se podría plantear un diagnóstico específico en este ámbito, mediante entrevistas y consultas con entidades de profesionales e instituciones significativas.

- ▶ **Análisis de las políticas y medidas públicas que inciden en la movilidad internacional.** Con el fin de detectar los espacios en los que promover una reflexión pública en torno a la movilidad, se plantea la posibilidad de realizar un estudio de identificación de las políticas de distintos campos de la acción pública que afectan los procesos de movilidad internacional de los artistas y los profesionales de la cultura en España: además de las políticas culturales, podrían abordarse así ámbitos como la educación, las políticas laborales y de Seguridad Social, las políticas fiscales o las medidas relativas a visados y permisos de residencia y de trabajo, entre otros.

### 3.3. Formación y capacitación

Entre las acciones que se podrían contemplar en este ámbito se encuentran las siguientes:

- ▶ **Seminarios de formación para profesionales capaces de multiplicar la información existente y acompañar a otros artistas y profesionales de la cultura en procesos de internacionalización.** Estas actividades podrían destinarse preferentemente a técnicos de administraciones autonómicas y supramunicipales (diputaciones, consejos comarcales, etc.), municipios grandes, asociaciones de municipios o asociaciones de profesionales, con el fin de familiarizarles con los servicios de información existentes y favorecer un uso más proactivo de los espacios de generación de contenidos, como los portales o las redes sociales. Para poner en marcha estas actividades, se sugiere en primer lugar una interlocución con administraciones o asociaciones que ofrecen formación especializada para el sector cultural, en cuyo marco se podrían ofrecer seminarios de este tipo.
- ▶ **Acciones de formación para personal de administraciones públicas perteneciente a departamentos no culturales.** Habida cuenta de la relevancia para la movilidad cultural que pueden tener políticas en ámbitos como la fiscalidad o la Seguridad Social, especialmente en su dimensión internacional, podrían contemplarse acciones formativas para técnicos que intervienen en estos ámbitos, con el fin de sensibilizar en torno a las especificidades de la movilidad de artistas y profesionales de la cultura (necesidades identificadas, problemas habituales, identificación de interlocutores, etc.).

### 3.4. Incidencia institucional

Entre las acciones que se podrían contemplar en este ámbito se encuentran las siguientes:

- ▶ **Acciones de interlocución institucional orientadas a mejorar el contexto político e institucional que incide en la movilidad cultural internacional.** En base a la investigación mencionada en el apartado 3.2, se podría plantear o bien una interlocución directa con los estamentos responsables de las políticas que afectan la movilidad o bien un diálogo con entidades de profesionales que puedan a su vez trasladar las recomendaciones políticas derivadas del análisis. De este modo, se complementarían la actual orientación operativa de los programas de apoyo a la movilidad con un trabajo de naturaleza más estructural, que debería contribuir a largo plazo a una mejor institucionalización de la movilidad cultural en las distintas políticas que la afectan.

### 3.5. Internacionalización

Entre las acciones que se podrían contemplar en este ámbito se encuentran las siguientes:

- ▶ **Fomento de la participación en redes y espacios de diálogo a nivel europeo e internacional.** Se plantea la conveniencia de fortalecer el flujo de información con redes y centros especializados a nivel europeo e institucional, con el fin de ampliar las fuentes de información existentes (sensación de que a menudo se reiteran las referencias y no se accede a otros datos útiles) y mejorar la difusión general de la información de interés. Entre las iniciativas y referencias significativas en este ámbito se incluyen On-the-move.org, IFACCA o ENCATC, así como los proyectos piloto en materia de movilidad cultural, como PRACTICS.
- ▶ **Homologación de los servicios de información.** Esta línea de acción complementaria de la anterior debería contribuir a hacer más compatibles los sistemas de información cultural existentes en distintos países de la UE y a mejorar la visibilidad de los recursos que afectan a la movilidad internacional de los profesionales de este sector. Entre otras acciones posibles, se identifica la conveniencia de mejorar la clasificación de los profesionales de las artes y la cultura en EURES, portal europeo de fomento de la movilidad de los profesionales, y la posibilidad de crear un portal único que, potenciando recursos existentes en On-the-move.org e iniciativas similares, facilite la difusión transnacional de la información en este ámbito.

### 3.6. Evaluación

Entre las acciones que se podrían contemplar en este ámbito se encuentran las siguientes:

- ▶ **Desarrollo de una pauta de evaluación de los servicios de información en materia de movilidad cultural internacional.** La conveniencia de mejorar la evaluación de los sistemas de información en este ámbito se identifica como una inquietud compartida. A pesar de la diversidad existente en cuanto a los canales utilizados, parece viable elaborar una batería común de indicadores y una metodología que facilite la evaluación y la mejora de los servicios existentes en este ámbito. La experiencia de evaluación llevada a cabo por PRACTICS en los últimos años podría constituir una aportación en este sentido.
- ▶ **Desarrollo de sistemas de evaluación de la movilidad y las políticas y programas en su apoyo.** Cuestiones como la evaluación de los programas existentes en apoyo de la movilidad (subvenciones, becas, espacios en residencia, etc.) y la evaluación de los efectos últimos de las experiencias de movilidad en sus beneficiarios (desarrollo profesional, creatividad, etc.) y en los contextos culturales en que inciden (intercambio cultural, diversificación de la oferta, impacto económico directo e indirecto, etc.) aparecen como intereses comunes, que afectan no únicamente a los centros implicados en los servicios de información sino a todo tipo de operadores públicos o privados que actúan en el campo de la movilidad y el desarrollo profesional en el sector cultural. En este sentido, se podrían plantear acciones de diseño de sistemas de evaluación. Algunas voces sugieren que, para incentivar estos procesos, una parte de la financiación para la movilidad se vea condicionada a la realización de un ejercicio final de evaluación.

Esta serie de propuestas serán compartidas con el conjunto de instituciones y entidades participantes en la consulta y quedan a disposición de quienes quieran ponerlas en práctica. En el marco del proyecto PRACTICS y su seguimiento, Interarts valorará la posibilidad de desarrollar algunas de estas iniciativas e invita a otros organismos a asumirlas o contribuir a su implementación.

## Anexo 1: instituciones y entidades analizadas (1ª fase)

Institución / Entidad	URL
Ministerio de Cultura – Punto de Contacto Cultural	<a href="http://www.mcu.es/cooperacion/MC/PCC/">www.mcu.es/cooperacion/MC/PCC/</a>
Generalitat de Catalunya - Departament de Cultura – Àrea de Relacions Internacionals	<a href="http://cultura.gencat.cat">http://cultura.gencat.cat</a>
Generalitat de Catalunya - Departament de Cultura – programa Catalan!Arts	<a href="http://www.catalanarts.cat">www.catalanarts.cat</a>
Comunidad de Madrid – Consejería de Cultura y Deporte y Portavocía del Gobierno	<a href="http://www.madrid.org">www.madrid.org</a>
Junta de Castilla y León – Consejera de Cultura y Turismo	<a href="http://www.jcyl.es">www.jcyl.es</a>
Junta de Castilla y León – Fundación Siglo	<a href="http://www.fundacionsiglo.com">www.fundacionsiglo.com</a>
Gobierno del Principado de Asturias – Dirección General de Cultura	<a href="http://www.asturias.es">www.asturias.es</a>
Xunta de Galicia – Consejería de Cultura y Turismo	<a href="http://culturaeturismo.xunta.es/">http://culturaeturismo.xunta.es/</a>
Gobierno Vasco – Departamento de Cultura	<a href="http://www.kultura.eigv.euskadi.net">www.kultura.eigv.euskadi.net</a>
Generalitat Valenciana – Consejería de Cultura y Deporte	<a href="http://www.cult.gva.es">www.cult.gva.es</a>
Junta de Andalucía - Consejería de Cultura	<a href="http://www.juntadeandalucia.es/cultura/web">www.juntadeandalucia.es/cultura/web</a>
Junta de Andalucía – Instituto Andaluz del Patrimonio Histórico	<a href="http://www.juntadeandalucia.es/cultura/iaph">www.juntadeandalucia.es/cultura/iaph</a>
Gobierno de Aragón – Centro Dramático de Aragón	<a href="http://www.centrodramaticoaragon.com">www.centrodramaticoaragon.com</a>
Institut Ramon Llull	<a href="http://www.llull.cat">www.llull.cat</a>
Diputació de Barcelona – Centre d'Estudis i Recursos Culturals (CERC)	<a href="http://www.diba.cat/cerc/">www.diba.cat/cerc/</a>
Instituto de Arte Contemporáneo	<a href="http://www.iac.org.es">www.iac.org.es</a>
Federación de Artistas del Estado Español	<a href="http://www.faae.es">www.faae.es</a>
Unión de Asociaciones de Artistas Visuales	<a href="http://www.uaav.org">www.uaav.org</a>
Artistas Intérpretes o Ejecutantes	<a href="http://www.aie.es">www.aie.es</a>
Artistas Visuales Asociados de Madrid	<a href="http://www.avam.net">www.avam.net</a>
Fundación Bilbao Arte Fundazioa	<a href="http://www.bilbaoarte.org">www.bilbaoarte.org</a>
HANGAR	<a href="http://www.hangar.org">www.hangar.org</a>
Centre de Recursos Internacional per a la Mobilitat Artística, Recursos d'Animació Intercultural (RAI-CRIMA)	<a href="http://rai.pangea.org">http://rai.pangea.org</a>
Hito-turismo creativo en los Pirineos	<a href="http://hito.eu">http://hito.eu</a>
Foro Tránsitos	<a href="http://www.mirmidon.com">www.mirmidon.com</a>
Art Motile	<a href="http://www.artmotile.org">www.artmotile.org</a>
Fundación Autor	<a href="http://www.fundacionautor.org">www.fundacionautor.org</a>
Espacio Infoculture	<a href="http://www.infoculture.info">www.infoculture.info</a>
Portal Cultunet	<a href="http://www.cultunet.com">www.cultunet.com</a>
Fábrica Cultural	<a href="http://www.fabricacultural.com">www.fabricacultural.com</a>
Portal Iberoamericano de Gestión Cultural	<a href="http://www.gestioncultural.org">www.gestioncultural.org</a>

Barcelona Turisme Creatiu	<a href="http://www.barcelonacreativa.info">www.barcelonacreativa.info</a>
---------------------------	--

## Anexo 2: instituciones y entidades participantes en las entrevistas y la reunión de trabajo (Barcelona, 10 de mayo de 2011)

Institución o entidad	Web	Personas de contacto	Participación	
			Entrevistas	Reunión trabajo
Àrea de Relacions Internacionals, Departament de Cultura, Generalitat de Catalunya	<a href="http://cultura.gencat.cat">http://cultura.gencat.cat</a>	Valentí Sallas Cristina Sanchis	X	X
Art Motile	<a href="http://www.artmotile.org">www.artmotile.org</a>	Marta Gràcia Toni Subirà Anna Urdániz	X	X
Centre d'Informació i Documentació, CERC, Diputació de Barcelona	<a href="http://www.diba.cat/cerc/">www.diba.cat/cerc/</a>	Marisa Jiménez Roser Mendoza	X	X
Centre de Recursos Internacional per a la Mobilitat Artística, Recursos d'Animació Intercultural (RAI-CRIMA)	<a href="http://rai.pangea.org">http://rai.pangea.org</a>	Naroa Gómez	X	X
Centro de Documentación Cultura y Empleo Infoculture, Asoc. Multilateral	<a href="http://www.infoculture.info">www.infoculture.info</a>	Roberto Ramos de León	X	X
Centro Dramático de Aragón	<a href="http://www.centrodramaticoaragon.com">www.centrodramaticoaragon.com</a>	Juncal Aparisi	X	X
Fábrica Cultural	<a href="http://www.fabricacultural.com">www.fabricacultural.com</a>	Enrique Gallardo	X	
Fundación Autor	<a href="http://www.fundacionautor.org">www.fundacionautor.org</a>	Rubén Gutiérrez	X	X
G+C/Cultunet	<a href="http://www.cultunet.com">www.cultunet.com</a>	Abraham Martínez	X	X
Portal Iberoamericano de Gestión Cultural	<a href="http://www.gestioncultural.org">www.gestioncultural.org</a>	Clara Gassiot	X	X
Punto de Contacto Cultural, Ministerio de Cultura	<a href="http://www.mcu.es/cooperacion/MC/PCC/">http://www.mcu.es/cooperacion/MC/PCC/</a>	Augusto Paramio	X	
Fondazione Fitzcarraldo (coordinación PRACTICS)	<a href="http://www.fitzcarraldo.it">www.fitzcarraldo.it</a>	Elena Di Federico		X
Fundació Interarts	<a href="http://www.interarts.net">www.interarts.net</a>	Jordi Baltà Dace Kiulina Kamila Lewandowska		X