

DEBATE SOBRE LA IDENTIDAD DE LA ADHO
Comunidad de Consciencia y Contexto

27 de Mayo 2014

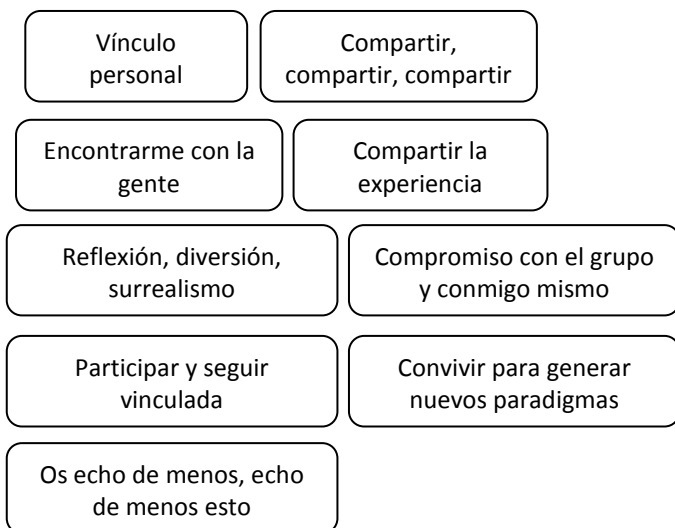
La Comunidad de Consciencia y Contexto propone un espacio en tres tiempos:

1. Dinámica de presentación: Porqué estás hoy aquí, qué te motiva del proyecto, en qué momento profesional estás actualmente.
2. Presentación del documento de Identidad elaborado por la Comunidad
3. Debate abierto en formato "Grupo Operativo"

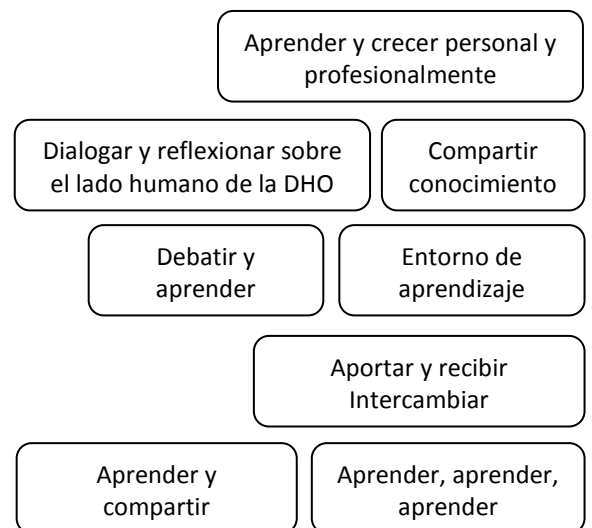
1. De la primera dinámica de presentación extraemos las siguientes ideas

LO QUE NOS TRAE HASTA AQUÍ

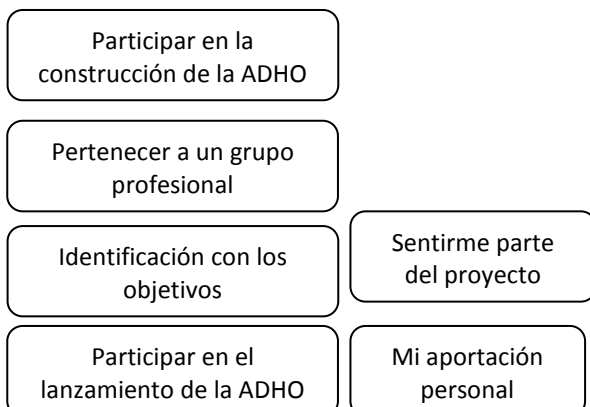
Lo personal, el vínculo y el encuentro con las personas



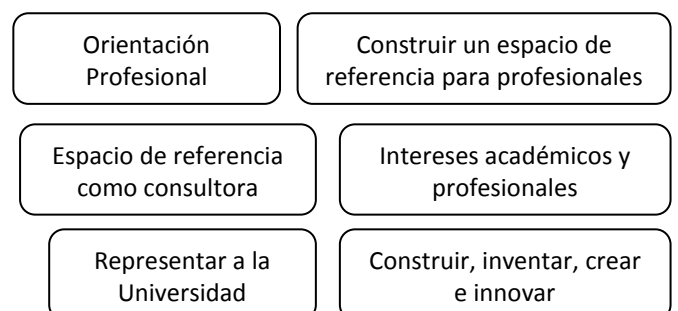
El placer por aprender con el diálogo como instrumento



Ser parte del proyecto, contribuir a crearlo y hacerlo propio



Apoyo profesional, refuerzo institucional y soporte académico



Lo que nos trae hasta aquí son principalmente dos tipos de motivaciones, las primeras son términos **emocionales** relacionados con lo personal, el vínculo entre compañeros, el placer del debate, el aprendizaje significativo, etc. Mientras que las segundas son términos más **racionales o pragmáticos** relacionados con la pertenencia a un proyecto, el acceso a participar, el apoyo y orientación profesional y el respaldo académico e institucional a la profesión que ejercemos.

Si hay 4 palabras que se repiten esas son:

COMPARTIR – APRENDER – PARTICIPAR - CONSTRUIR

LO QUE MOTIVA DEL PROYECTO
Participar en un foro de aprendizaje y para compartir experiencias
El análisis de modelos organizativos para proponer mejoras en los sistemas, innovar en DO
Dar continuidad al proceso del Máster
Seguir el tránsito de formación y construcción de mi perfil profesional
Pertenecer a un grupo de profesionales con perfil formativo similar
Espacio de referencia para los profesionales del cambio
Experiencias de consultoría
Filiación como consultora y orientación profesional
Provocar cambios en un mundo social agotado
Crear proyectos e iniciativas, innovar
Asegurar el contacto con un entorno de aprendizaje
La formación, tener referentes profesionales y el feedback

Es decir que no hay una sola línea sino múltiples, a la hora de imaginar el potencial desarrollo de las actividades y servicios de la ADHO (formación, generación de documentos teóricos, proyectos piloto colaborativos, iniciativas innovadoras, metodologías de grupo, marco deontológico y perfil profesional, prácticas de consultoría post-Máster, mentoría y coaching en grupo, etc)

¿Y EN QUÉ PUNTO PROFESIONAL ESTÁ LA GENTE?

“Dispongo del tiempo, la capacidad y estoy interesada en participar en la ADHO como actividad complementaria al Máster”

“Estoy de coordinadora de sección en IKEA Valladolid”

“Trabajo en una situación complicada por las carencias actuales de medios”

“Soy profesor en la UVA”

“Estoy hiperactivo y más crítico, estoy haciendo cosas poco interesantes y dejando aplazadas otras más importantes.”

“Dispuesto a compartir mi experiencia como consultor”

“Busco combinar mi trabajo en una organización y fuera de ella por mi cuenta”

“Estoy en régimen de jubilación y como consultora en FEAPS”

“En la dirección de una entidad y promuevo el cambio y la reflexión desde dentro”

“Consultora de la Red de FEAPS, miembro del equipo técnico y preparándome para la jubilación”

“Cerrando proyectos o abandonando proyectos”

“Acabo de arrancar con mi iniciativa de emprendimiento como consultora y estoy desbordada y confundida”.

2. Presentación del documento de Identidad de la comunidad consciencia y contexto

Juan Carlos Morcillo hizo una presentación sobre el trabajo realizado en el seminario de mayo convocado por esta misma comunidad y las primeras conclusiones que nos llevaron a construir, apoyándonos en otros documentos existentes, una primera versión del documento de identidad. (Ver documentos: Inconsciente! y el Itinerario de la Identidad que encontrarás junto con textos, notas y lecturas en el apartado de la Comunidad de Consciencia y Contexto de la Plataforma)

Es importante que reviséis el documento de Identidad para poder comprender el debate posterior. (Ver documento de identidad colgado en las II Jornadas de ADHO de la Plataforma)

Todo empieza con un relato porque para comprender el presente necesitamos conocer el origen de las cosas, y tras este amplio relato nos atrevimos a revisar la Misión y los Valores. Pero decidimos que la comunidad de consciencia y contexto no debía y no podía avanzar en una visión porque no le corresponde a la comunidad sino al conjunto de la Asociación hacerlo. Y porque construir visión es la mejor manera de construir proyecto compartido de manera que no podemos hacerlo unos pocos. También nos planteamos que antes de construir proyecto común, hacen falta previos, como saber quiénes somos, qué hacemos aquí, que esperamos cada uno de nosotros, etc. Esperamos que el resultado de este espacio ayude a avanzar en este sentido.

3. El debate en formato “Grupo Operativo”

Este es nuestro pequeño homenaje a una de las mejores experiencias del Máster, la dinámica de grupos materializada en el Grupo Operativo. El texto de partida es el documento de Identidad.

La misión del documento dice:

*DHO, somos un grupo de personas formadas en la disciplina del Desarrollo Organizacional dedicadas a la práctica y/o a la teoría del mismo y que lo entendemos como una disciplina basada en la aplicación del conocimiento de las ciencias sociales y del comportamiento, que busca mejorar la vida de las organizaciones, a través de la gestión del cambio y el desarrollo de las personas.
Representamos un foro constituido por personas con preocupaciones y motivaciones comunes donde poder intercambiar ideas, y contribuir desde nuestros diferentes enfoques, al cambio social y a la construcción de una sociedad más justa.*

El debate originó principalmente preguntas, porque como dice la frase inicial del documento de Identidad: “Si uno empieza con certezas acabará con dudas pero si se conforma con empezar con dudas conseguirá acabar con certezas aún faltando las palabras”.

Heródoto

¿Trabajamos para las personas o para las organizaciones?

La primera duda que surge es si el objeto de nuestra intervención es mejorar la vida las organizaciones a través del desarrollo de las personas o a la inversa, es decir mejorar la vida las personas a través del desarrollo de las organizaciones. Esta idea es interesante en tanto en cuanto pone el foco de nuestro trabajo en lugares distintos pero al final, el modelo sistémico está detrás, ya que unas capas van a acabar afectando a otras y viceversa.

A pesar de que aun no podemos responder a esta duda, hay una idea detrás de todo esto que es compartida y es que queremos hacer mejora y transformación social. De repente alguien comenta que en el relato inicial falta historia. Que nuestro punto de origen no es el Máster, que los lazos que nos unen vienen de mucho antes, que venimos de lugares distintos pero al final tenemos algo en común, nuestra inquietud por lo social, nuestro inconformismo y probablemente el modelo social que tenemos en la cabeza. Porque lo que hacemos tiene que ver con aquello en lo que creemos. Y no es casualidad que aunque vengamos de ONG, empresas, iniciativas individuales o universidad, compartimos visión social. Y por tanto la misión debería hablar de eso si fuéramos capaces de extraer las características comunes de esa sensibilidad.

¿Es el DO interdisciplinar, multidisciplinar o antidisciplinar?

Otra duda que surge es si el DO es realmente una disciplina basada en la aplicación de las ciencias sociales del conocimiento o si es multidisciplinar o interdisciplinar...ya se ha hablado mucho sobre los límites borrosos en los que se encuentra el DO, sobre la indefinición y la duda que nos genera si eso es útil o es solo una forma de evitar la concreción. Los lugares intermedios son no lugares: son flexibles, abiertos, porosos, permiten que fluyan los elementos y los procesos pero a la vez no ocupan un territorio concreto y por tanto es difícil definirlos, reivindicarlos, acotarlos, construir sobre ellos.

Este es otro debate sin cerrar pero de nuevo hay consenso en una idea, en qué el DO debe beber de muchas fuentes, que debemos ser capaces de ver el DO en cosas que no se llaman DO pero lo son. Por si acaso alguien pone sobre aviso respecto a esta necesidad de indefinición y dice ¿“Puede ser que en casa del consultor, diálogo de palo?”

¿Y para qué es la Asociación exactamente?

La tercera cuestión, y ya entrando de lleno en el asunto, se comenta que la misión describe lo que somos pero no concreta lo que hacemos. La pregunta que se lanza es si somos una asociación para promocionar el DO como enfoque o si somos una asociación para apoyar a los profesionales que utilizamos el DO como herramienta, esto son dos enfoques distintos, no son contradictorios pero sí parece importante priorizar y clarificar esto.

El debate abre distintas visiones: por un lado se expresan necesidades muy concretas (un lugar de contraste y compartir ideas) y otras muy abstractas (transformar la sociedad). ¿Para quien es esta asociación, para los profesionales, para las organizaciones o para la sociedad? Hay discrepancias en este sentido y algunas voces plantean que no se puede construir una misión desde las necesidades individuales, que no es lo mismo trabajar desde una versión personal a una oficial. El recorrido es distinto y hay personas que entienden que este formato nos está desviando de la tarea, del propósito original. Y eso incomoda.

Seguimos sin respuestas pero si hay de nuevo algunos acuerdos:

- Seguro que hay comportamientos o valores centrales que van desde lo personal a lo grupal hasta lo oficial
- Hay una ideología compartida que genera compromiso y que nos lleva a tomar partido
- Habrá un PARA QUÉ distinto para cada PARA QUIÉN.

Esta asociación es para los que estamos hoy, para los que no están, para las organizaciones y para las personas.

¿Y QUÉ MAS...?

Pues otras ideas importantes que surgen son que el diálogo flexible es un lujo, y que permitirse salirse de los trazados formales es bueno siempre que no perdamos de vista lo que vinimos a hacer. Es posible que algunos debates se hayan estado evitando porque generan conflicto, y no se han querido afrontar. No somos cualquier grupo de personas, somos este grupo de personas.

Tenemos dudas, inseguridades, miedos pero estamos aquí aunque es importante tomar consciencia de los que somos (¿no es esto una iniciativa atomizada al fin y al cabo?)

Hay ganas de más, ganas de que el Máster siga, ganas de estos espacios. Hay ganas de intercambiar materiales, de encuentros, de estructura para que se mantenga esta iniciativa.

Hay muchas cosas que el Máster nos ha dejado. Y esto es algo diferente a lo generado hasta ahora porque la red FEAPS existe y sin embargo aquí hay gente de esa red. Nos une el DO.

La identidad es la suma de las comunidades porque es dónde está la acción, esto ya no nos pertenece a Consciencia y Contexto, esto debe ser un proyecto transversal de todas las comunidades. Proponemos que haya una persona de cada comunidad vinculado al proyecto Identidad que transmita a su grupo y participe como portavoz:

Aprendizaje: Agus

Orientación al Cliente: Amparo

Ética: Nines

Liderazgo: Yolanda

Innovación: Alfonso

Consciencia y Contexto: Juan Carlos

Otros compromisos:

Javier, Paloma y José Miguel revisarán el relato para completarlo.

La comunidad consciencia y contexto hará un informe de esta sesión.

Gracias!

