



**Facultad de Humanidades
Escuela de Estudios de Postgrados
Maestría en Currículo**

**e-book
Fundamentos teóricos del currículo**

**Lic. Cristobal de Jesús Santizo Rosales
Curso de Currículo**

Guatemala, julio de 2017.

Índice

Contenido

Índice	2
Introducción	3
1. Fundamentos teóricos del currículo	4
1.1. Definición y elementos básicos	4
1.2. Teorías curriculares: Técnica, práctica y crítica	5
1.3. TEORIAS CURRICULARES (Sus definiciones).	6
1.3.1. Teoría Técnica:	6
1.3.2. Teoría Práctica:	7
1.3.3. Teoría Crítica	8
2. Niveles de concreción curricular (macro, meso y micro currículo)	9
Conclusiones	10
Bibliografía	11

Introducción

La sociedad del siglo XXI como resultado de los procesos de la globalización se expande dentro de una línea universal que define a la academia universal. Esta expansión ilimitada y que sobrepasa las fronteras, exige a las sociedades educativas acoplarse a otros sistemas de vanguardia que respondan a cada generación en su tiempo y espacio; es decir que responda a los intereses particulares que caracterizan a cada generación. La educación superior retoma los conceptos de innovaciones, evaluación estratégica, pertinencia, currículo contextualizado y otros elementos propios de la pedagogía contemporánea. En ese orden de ideas el mundo actual se perfila una transformación de la educación superior que responde a los avances de la teoría curricular y cómo estos deben de responder a las necesidades inmediatas de cada contexto.

En ese orden de ideas en el presente e-book se abordan elementos fundamentales para comprender la teoría curricular tales como: el concepto polisémico para entender su definición contextual, las teorías curriculares y los niveles de concreción curricular. Estos procesos de transformación universitaria responden a las dinámicas y corrientes pedagógicas modernas que buscan la calidad en los procesos de evaluación y acreditación de la educación superior. La calidad en los procesos de evaluación se vincula a la educación superior en la búsqueda y perfeccionamiento de la evaluación estratégica; esta no es más que una evaluación innovadora y que busca hacer lo diferente a los sistemas tradicionales, esta evalúa los saberes de los estudiantes y los adentra en la búsqueda de nuevos conocimientos, como una manera de descubrir su potencial, habilidades y fortalezas de desempeño. Estos cambios de vanguardia podrán ser alcanzados cuando los currículos respondan desde la teoría a la práctica curricular.

1. Fundamentos teóricos del currículo

¿sabías que? En la literatura sobre el tema, en ocasiones se identifica el diseño curricular con el concepto de planeamiento o con el currículum en su integridad, otros autores identifican el término con los documentos que prescriben la concepción curricular o con una etapa del proceso curricular.

El diseño curricular puede entenderse como una dimensión del currículum que revela la metodología, las acciones y el resultado del diagnóstico, modelación, estructuración, y organización de los proyectos curriculares. Prescribe una concepción educativa determinada que al ejecutarse pretende solucionar problemas y satisfacer necesidades, y en su evaluación posibilita el perfeccionamiento del proceso de enseñanza-aprendizaje, en ese sentido “el Diseño Curricular, aunque tiene personalidad propia y no sustituye a la Didáctica, forma parte de la ciencia pedagógica, como una rama de la misma y en última instancia es una expresión más de la teoría de los Procesos Conscientes” (Álvarez, 2015).

El diseño curricular es metodología en el sentido que su contenido explica cómo elaborar la concepción curricular, es acción en la medida que constituye un proceso de elaboración y es resultado porque el proceso queda plasmado, en documentos curriculares, dicha concepción y las formas de ponerla en práctica y evaluarla.

Con tus propias palabras, define que es Currículo: _____

1.1. Definición y elementos básicos

Se concibe al currículo como el conjunto de experiencias pedagógicas que se llevan a cabo en una institución educativa, con el propósito que los estudiantes construyan los aprendizajes facilitados por el docente. Esto significa que el currículo está compuesto por elementos, a los que llamaremos: objetivos, contenidos, metodologías, medios y materiales, infraestructura y evaluación del aprendizaje. Estos se organizan y ejecutan con la finalidad de desarrollar determinadas competencias en los estudiantes.



Observa la gráfica y analiza: Son suficientes estos elementos, para entender el currículo

Hablar de modernidad, implica una nueva concepción de hombre que está inmerso en una sociedad con dinámicas de cambios sociales, económicos, políticos, culturales, científicos y tecnológicos. En Educación, en el marco de la institución escolar, se requiere que la formación de los estudiantes responda a dichos cambios. Es decir, el Proyecto Educativo Institucional, a través del Currículo, está encargado del proceso educativo en donde los docentes, en su quehacer pedagógico, ajustan sus programas y responden al desarrollo del perfil de hombre que se quiere formar y a las exigencias de un mundo cambiante.

Por tanto, se hace necesario comprender la función que cumplen el Currículo y el Proyecto Educativo Institucional dentro los procesos educativos en una institución escolar, para que respondan a las necesidades de un contexto social concreto y a los propósitos de formación del ser humano. En este sentido, es necesario hacer un recorrido por las conceptualizaciones alrededor de la pregunta ¿qué es el Currículo?, y cómo se ha llegado a constituir dicho concepto.

Finalmente, el currículo debe estar fundamentado de acuerdo al contexto cultural, a las necesidades sociales y a las formas de aprender de los y las estudiantes. En ese sentido debe reunir elementos básicos que lo contextualizan en función de responder a las necesidades de los educandos.

1.2. Teorías curriculares: Técnica, práctica y crítica

El proceso de desarrollar curriculum, es decir diseñar y planificar el currículum para su puesta en acción, requiere en primer término comprender lo que el currículum es y hace. Es decir, profundizar en la teoría del currículum y en las concepciones curriculares que orientan este proceso. El desarrollo curricular no es una tarea que se realice de manera arbitraria, neutra o desprovista de un norte orientador. Esto se debe a que, en el proceso de desarrollo curricular, está en juego una concepción de hombre y de sociedad y por consiguiente un sistema valórico.



De la misma manera se pronunciará sobre la relación que la educación establece con la sociedad y su transformación social, tomará posición sobre el aprendizaje y el rol que al respecto le cabe al maestro y al alumno, enmarcado dentro de la fuente curricular psico-pedagógica. Hará consideraciones sustantivas sobre los valores, la libertad, la experiencia, la cultura; el pasado, el presente, el futuro, lo que aporta al estudiante y su contexto social una posición axiológica, la cual transforma, consolida y reafirma los valores de la cultura social, familiar y pedagógica.

En ese orden de ideas, el objetivo fundamental de éste apartado es analizar las diferentes teorías y concepciones, desde distintos autores y escuelas que han manejado al respecto del currículum, considerando el carácter polisémico del mismo. En primer plano se analizan las características de las perspectivas críticas dado que éstas son las que mejor informan la propuesta de diseño curricular problematizador, la que de mejor manera responde a temas, problemáticas y situaciones actuales en educación en derechos humanos. Seguidamente se caracterizan cuatro concepciones curriculares que derivan hacia diferentes modelos de diseño curricular; la concepción de la eficiencia social; de la eficiencia académica; de realización personal; y de reconstrucción social, haciendo énfasis especial en esta última concepción por su relación con la propuesta del diseño problematizador.

1.3. TEORIAS CURRICULARES (Sus definiciones).

Las teorías sobre el currículum evolucionan y cambian, como lo hace la práctica curricular. Ninguna teoría ni práctica proporciona un punto de referencia estable para el estudio del currículum. Estos movimientos se hacen dialécticos a medida que van cambiando los modelos educativos, las necesidades sociales y la exigencia de los modelos económicos; emparentados con el tipo de educación que exigen de sus ciudadanos, haciendo uso del carácter polisémico del currículo y la particularidad de cada autor: tanto Kemmis, Sacristán, Lundgren, Stenhouse y otros han marcado diferenciación entre la Teoría Técnica del currículum, la Teoría Práctica y la Teoría Crítica del currículum. “Las teorías a gran escala con muy útiles como andamiaje para el alcance del conocimiento” (Casarini, 2015).

Los enfoques teóricos de cada una de las teorías curriculares difieren en la manera de entender la ubicación cultural y social de la educación y de la escolarización; así mismo responden a las características de la educación en cada uno de los momentos históricos en los que ha surgido los modelos educativos; estos aspectos son fundamentales en las reflexiones, consideraciones e investigaciones que se han realizado en torno al currículum y su análisis y comprensión en la actualidad.

1.3.1. Teoría Técnica:

La Teoría Crítica se inicia hacia la segunda década del siglo XX como reacción a los planteamientos positivistas e interpretativos que han dominado a las ciencias. Los antecedentes de la teoría



técnica se sitúan en la Escuela de Frankfurt, repararon en la forma en que la racionalidad instrumental del positivismo empezaba a producir una complacencia tanto en lo referido al papel de la ciencia en la sociedad, como a la naturaleza de la misma ciencia. El papel de la ciencia se convertía en técnico; alimentar el razonamiento instrumental y proporcionar los métodos y los principios para resolver los problemas técnicos de la producción de resultados determinados previamente. En cuanto a la ciencia misma, se había convertido en doctrinaria, convencida de tener resueltos los problemas esenciales de la naturaleza de la verdad, y se había reducido a la filosofía de la ciencia, al campo de la epistemología. Se tenía la convicción de

que la ciencia había llegado a ser cientificista y se creía en su poder supremo para responder a todas las cuestiones significativas.

Los teóricos críticos veían un gran peligro para la sociedad moderna en la complacencia de la ciencia moderna: el fin de la razón misma, esa era la amenaza. La razón reemplazada por la técnica; el pensamiento crítico acerca de la sociedad, por las normas científicas. El mismo éxito de las ciencias naturales creaba las condiciones para que el sondeo imaginativo de los científicos hacia las fronteras de lo desconocido, degenerase en conformismo por las vías establecidas de pensamiento. La ciencia se convertía en una ideología, en un modo culturalmente producido y socialmente respaldado de contemplar el mundo sin examinarlo, modo que a su vez configuraba y conducía la acción social.

La racionalidad instrumental le otorga el basamento conceptual a la concepción tecnológica de la educación y al enfoque racional para planificar, desarrollar, implementar y evaluar currículum¹¹. La racionalidad instrumental es una ideología que satura la conciencia de los educadores y de las instituciones educativas y las controla utilizando el lenguaje de la ciencia, de la eficiencia, de la empresa, de la utilidad y de la eficacia.

Bajo la perspectiva de la racionalidad instrumental, si la educación quiere avanzar, es decir, ser progresista, ser útil, satisfacer necesidades sentidas, ser eficiente, económica, eficaz, cumplir con sus propios cometidos, debe plantearse en términos de racionalidad científica, que, en última instancia, es la "racionalidad de la educación racional". Todo lo que no pueda plantearse **en** y **con** los instrumentos de las ciencias es irracional y conduce al desorden y la improvisación. La educación debe entrar al campo de lo racional, de lo contrario se quedará atrás, marginada, aislada, desvinculada de la modernidad de los enfoques sistémicos, de la informática; Ser racional en educación es relacionar medios, con fines, objetivos con evaluación, entradas con salidas. Es ser previsores y no dejar nada a lo imprevisto.

1.3.2. Teoría Práctica:

Esta teoría del currículum también considera la sociedad y la cultura como un tipo de sustrato, adopta desde un punto de vista más activo acerca del papel de la educación, de las escuelas y de los profesores, en su contribución a la sociedad y a la cultura mediante el desarrollo de personas educadas, capaces de pensar de manera crítica, actuar en forma sensata, y así sucesivamente; y de los valores y decisiones educativos de los profesores.



¿Cómo relacionarías la Teoría Práctica, con la imagen?

La teoría práctica del currículum; trata de informar sobre el juicio de los profesores y de otros miembros activos de la sociedad y de la cultura, como aquellas personas que intentan actuar correctamente y sensatamente en las situaciones prácticas en las que ellas mismas se encuentran. Se basan en un punto de vista liberal de la sociedad, en donde los sujetos efectúan decisiones morales y actúan de acuerdo con sus conciencias y sus mejores juicios; adoptando esta perspectiva, presuponen una sociedad en la que todo el mundo puede, de hecho, elegir como actuar mejor; no afrontan la estructura social de injusticia, que, para muchos, limita la oportunidad de efectuar estas elecciones.

De la teoría técnica a la teoría práctica del curriculum, se hace notorio un cambio cualitativo, puesto que ésta última hace de la educación un sistema activo y participativo para los sujetos escolares, los profesores ya no son meros repetidores de patrones de conducta, más bien tienen criterio de enseñanza; aunque no prevalece un sistema crítico hacia la cultura, sociedad y otros espacios de acción; ya se perfila una interacción entre docentes y estudiantes, dentro de un sistema más proactivo y de participación.



1.3.3. Teoría Crítica

Esta teoría parte de la premisa de que las estructuras sociales no son tan racionales y justas como generalmente se piensa. Afirma que las estructuras sociales están creadas mediante procesos y prácticas distorsionadas por la irracionalidad, la injusticia y la coerción. Situaciones que conllevan a considerar una realidad como algo natural, lo irracional, lo anormal se convierte en natural. Desde esta perspectiva, el trabajo de la teoría crítica sobre el currículum consiste en analizar los procesos cambiantes, controversiales y ahondar en realidades ocultas e invisibilizadas.

Ahora sí.... El currículum es para pensar.

En la teoría crítica, la educación merece un lugar importante en los procesos formativos, desenmascarando procesos ocultos, anteponiéndose a sistemas de opresión o bien formando conciencia social en los ciudadanos. Desde el que hacer de esta teoría, se enfoca en el análisis de las problemáticas sociales y de los sistemas educativos, como una manera de contrarrestar esas desigualdades desde la crítica misma de la ciencia.

**Ahora que ya conoces la diferencia entre cada una teoría.... Responde
¿Qué teoría curricular, caracteriza al currículum de tu institución educativa?**

2. Niveles de concreción curricular (macro, meso y micro currículo)

La concreción curricular responde a la planificación del proyecto educativo, “es necesaria para elaborar el proyecto curricular de la institución a partir de la matriz curricular básica” (Castro, 2014).



Piensa y responde:

¿Cómo se realiza la concreción curricular de tu Casa Superior de Estudios?

Conclusiones

1. Los currículos por competencias desde un punto de vista laboral pareciera que preparan fuerza de trabajo para un mercado laboral, desde un aspecto académico, estas competencias no son más que las destrezas, habilidades y aptitudes que el sistema educativo debe de preparar en los estudiantes, para que se desempeñen con profesionalismo, eficacia y espíritu de superación en los espacios que les corresponda ocupar como profesionales de una disciplina específica.
2. El modelo pedagógico de un currículo debe abordar la formación integral del estudiante, no debe obviar sus ser psicológico, antropológico, social y biológico, puesto que las competencias deben de desarrollar las diversas áreas de conocimiento que le permitan descubrir las habilidades propias de una disciplina que le satisfaga como profesional.
3. La concreción curricular de una institución educativa, refleja la sistematización del proyecto educativo, que conduce los aprendizajes desde la misión, hasta la concreción del docente en el aula.
4. La flexibilidad de los currículos contextualizados debe reflejar la apertura de un sistema educativo que considera los presaberes de los estudiantes, fortalece esos conocimientos que ya poseen y los induce al descubrimiento de nuevos saberes. Puesto que en la actualidad la teoría curricular basada en la crítica, análisis y toma de decisiones debe prevalecer en los aspectos conductuales de desarrollo de los docentes.

Bibliografía

Álvarez, C. (2015). *Diseño Curricular*. Bolivia: Grupo Editorial Kipus.

Casarini, M. (2015). *Teoría y Diseño Curricular*. México: Trillas.

Castro, F. (2014). *Curriculum y Evaluación Educacional*. Chile: Ediciones Universidad del Bio-Bio.