

CONCLUSIONES EVENTO PRESENCIAL Tema 3

Buenos Aires, Argentina

El miércoles 26 de septiembre, Fundación Telefónica de Argentina invitó a la comunidad educativa a asistir en la transmisión en diferido de la conferencia de Richard Gerver y, a continuación, a participar en un debate con las expertas locales convocadas: Cecilia Oubel y Denise Najmanovich.

Programa Buenos Aires, Argentina

- *Recepción y merienda de bienvenida.*
- *Palabras de apertura a cargo de Juan Bevacqua y María Ernestina Alonso*
- *Presentación grabación de conferencia de Richard Gerver*
- *Presentaciones de Cecilia Oubel y Denise Najmanovich*
- *Discusión y debate con los asistentes.*
- *Conclusiones y cierre del evento*

Luego de la presentación del video de la conferencia de Richard Gerver (con graves problemas de sonido y, también, de traducción), las expertas locales convocadas realizaron sus respectivas presentaciones. En esta oportunidad, las dos especialistas aportaron sus ideas acerca de la educación integral en la era digital.

La presentación de Cecilia Oubel

Cecilia Oubel desplegó una presentación orientada a explicar por qué resulta pertinente hoy dejar de hablar de “las inteligencias múltiples” y considerar la necesidad de “el cultivo” de “las cinco mentes” indispensables para formar a los ciudadanos del siglo XXI. Cinco mentes que se refieren a cinco mentalidades o capacidades cognitivas consideradas fundamentales para el buen desempeño de los ciudadanos en el futuro (que ya llegó y está entre nosotros).

Las tres primeras de esas cinco mentes están relacionadas con diversas habilidades y competencias que permiten avanzar desde la información al conocimiento, y desde el conocimiento a la comprensión. Estas son:

- 1) **la mente disciplinada**: conocer un campo del conocimiento: es necesario aprender sobre algo para poder tomar decisiones sobre mi propio trabajo;
- 2) **la mente sintetizadora**: capacidad para seleccionar datos útiles, actuales, para lo cual resulta indispensable la interdisciplinariedad;
- 3) **la mente creativa**: para superar el mero tomar y reproducir:
 - la sociedad premia la creatividad pero no tiene lugar suficiente en la escuela;
 - capacidad de ver una nueva perspectiva;
 - encontrar una nueva solución;
 - poner una nueva pregunta.

A continuación, Cecilia Oubel, presentó las dos mentes que, desde su punto de vista y de acuerdo con la propuesta de Howard Gardner, van más allá de lo cognitivo en el sentido usual. Según este enfoque, son las mentes de “la esfera humana”:

4) la mente respetuosa:

- porque la intolerancia o falta de respeto ya no es una opción;
- porque la inteligencia emocional me permite considerar los otros.

5) la mente ética:

- formar ciudadanos capaces de crear un mundo en el que todos querramos vivir.

Desde el punto de vista de la especialista, el cultivo de estas dos mentes son las que permiten avanzar desde el conocimiento y la comprensión hacia la sabiduría: integrar todas las inteligencias y ponerlas en juego para generar un circuito virtuoso en el que se relacionen:

.ideales del pensamiento:

- .comprensión
- .verdad
- .justicia
- .creatividad

Cecilia finalizó su presentación sosteniendo que para lograr tal integración y mostrar el camino hacia la sabiduría, son indispensables escuelas que se piensen y autoricen como instituciones que enseñen algo, que seleccionen qué enseñar, que sean éticas, que sean respetuosas y que sean creativas.

La presentación de Denise Najmanovich

Según Denise, “no sabemos muy bien qué es la educación integral”, pero sí lo considera un concepto que nos da la oportunidad de ocuparnos de “lo que dejamos afuera”.

Denise propuso a Cecilia un amable debate y explicó por qué no está de acuerdo con diferenciar esferas ni inteligencias. Desde su punto de vista, “las emociones no tienen interruptor” y por eso no pueden quedar afuera de ninguna acción que realizamos las personas:

-aunque, sostiene, la escuela moderna se propuso dejar afuera las emociones por medio del control y el discurso esquizofrémico:

- .porque en “la escuela” se sigue verificando el disciplinamiento, el control y el castigo,
- .mientras que el discurso social quiere innovación, liderazgo y creatividad.

Según Najmanovich, si bien el disciplinamiento no siempre tuvo éxito total, sí tuvo el suficiente como para hacernos pensar según un determinado marco. Por esto, la epistemóloga propone pensar la cuestión de la educación / la escuela / desde otro marco. Esto es: pensar la transformación educativa desde la pregunta:

¿qué podemos hacer todos nosotros, cada uno desde nuestros propios nosotros?

Denise propone que los docentes tenemos que recuperar el interés y la pasión por aprender y por enseñar, y buscar y encontrar herramientas y deseos.

Y sobre este aspecto, sostiene que, más que conocer conocimiento disciplinar, sería mejor, conocer y amar un oficio, y ejercerlo y desarrollarlo en el contexto de comunidades de práctica, presenciales y virtuales.

En este punto, Denise recuerda a los asistentes, las palabras de Elliot:

*“Dónde está el conocimiento que me perdí con la información,
dónde está la sabiduría que me perdí con el conocimiento.”*

para, enseguida, llamar la atención sobre que NO es en línea recta que “se llega” desde la información al conocimiento. Desde su punto de vista se trata de una espiral en permanente movimiento por medio del cual la información y el conocimiento promuevan la sabiduría con rigor vital.

Denise invitó a los asistentes a generar, en cada una y uno de ellas y ellos mismas/os, deseos de pensar para producir, y así, entonces, comprender que educar significa realizar tareas que requieren un oficio y pone énfasis en que se trata de un oficio, de un hacer, que puede aprenderse entre pares: encontrándose con los otros para pensar, para crear... Y, así, “desatraparnos” del modelo disciplinario y disciplinado y sujeto a la evaluación estandarizada, y, por fin, educar en los valores que proclamamos: conscientes de/ y comprometidos en/ que no se trata solo de proclamar tales valores, sino de construirlos colectivamente y sostenerlos.

Finalizadas las dos presentaciones, las expertas dialogaron entre ellas y con los asistentes, en un amable intercambio de puntos de vista y orientaciones para generar “comprensiones fuertes.