

Formulier ten behoeve van het indienen van schriftelijke vragen als bedoeld in artikel 37 van het Reglement van Orde Verenigde Vergadering Delfland

Het is weer kroostijd. Eendenkroos is echter niet zo onschuldig als het eruit ziet. Dit plantje groeit razendsnel door zich te delen. Het is een voortwoekerend onkruid, met ook nog grote schadelijke gevolgen. Kroos sluit namelijk het wateroppervlak af zodat er geen zuurstof of zonlicht het water in kan dringen, is *slecht voor de biotoop* en geeft stankontwikkeling ("rotte eierenlucht").

Een groen tapijt van eendenkroos leidt *in enkele gevallen* ook tot gevaarlijke situaties: katten en honden worden vaak misleid door het kroos en verdrinken soms (<http://tinyurl.com/krooswandelen>). Ook kinderen kunnen pardoes het kroos inlopen, omdat ze denken dat het een grasveld is. Als je geluk hebt steekt het kinderhandje nog boven het kroos uit. Rond 2003 verdrong een kind onder de met kroos bedekte de gracht van de Burnierstraat in Den Haag. Uit eigen ervaring is een geval bekend uit 2010 waarin een kind bijna is verdrongen in Delft.



Kroos in Delft

Oorzaak van kroosgroei is dat het oppervlaktewater vol met meststoffen zit, die het kroos doen woekeren. Uit de rapportage van Delfland valt te lezen dat er 3 tot 4 maal meer fosfaat en nitraat in onze wateren zit dan is toegestaan. Bij mooi weer groeit het kroos overal waar het water maar langzaam *of niet* doorstroomt.

De prijswinnende uitvinding van Delfland om het kroos 'af te grazen' met het krooswiel (<http://tinyurl.com/krooswiel>) pakt alleen *het gevolg* van het probleem aan, *de oorzaak wordt niet opgeheven*: door de hoge concentratie nutriënten komt het kroos immers net zo hard weer terug. De belangrijkste manieren om kroos te voorkomen is om:

1. de belasting met nutriënten P en K te stoppen;
2. het watersysteem door te spoelen, en
3. grootschalige helofytenfilters aan te leggen.

Vragen

1. a) Wat is het beleid van Delfland met betrekking tot kroos?

Antwoord: Delfland zet in op het terugdringen van de nutriëntenconcentraties in het oppervlaktewater, onder meer ten behoeve van de Europese Kaderrichtlijn Water. Dit zal op

termijn leiden tot verbetering van de (ecologische) waterkwaliteit en vermindering van de hoeveelheid kroos. Dit is verankerd in de programmalijs *Chemische waterkwaliteit* van het programmaplan Schoon Water.

In bepaalde gevallen kan een kroosprobleem samenhangen met van een lokaal waterkwaliteitsknelpunt. Met het oplossen van het knelpunt wordt dan ook het lokale kroosprobleem opgelost (programmalijs *Lokale knelpunten*, programmaplan Schoon Water).

b) Is het verwijderen van eendenkroos standaard opgenomen in de routines van beheer & onderhoud?

Antwoord: Kroos wordt verwijderd als het gevaar oplevert voor de waterafvoer of wanneer het leidt tot onaanvaardbare negatieve effecten op de waterkwaliteit (vaak met stankoverlast tot gevolg). Voor afspraken met gemeenten, zie vraag 4.

c) Is het de doelstelling om alle watergangen van Delfland vrij te houden van eendenkroos, of zijn er uitzonderingen?

Antwoord:

WBP 2010-2015: *"Het water is meetbaar schoner, het gebied is zichtbaar aantrekkelijker. Delfland heeft een flinke stap gezet richting een robuust en veerkrachtig watersysteem."* Deze ambitie is onder andere vertaald in specifieke doelen voor de chemische en ecologische waterkwaliteit, ten behoeve van de KRW. Een beperkte hoeveelheid kroos staat deze doelen niet in de weg. Voor de KRW-waterlichamen zijn er (vanwege de ecologische KRW-doelen) wel grenzen aan de bedekkingen met kroos. De kroosbedekking van de waterlichamen mag, afhankelijk van het watertype, maximaal 30 tot 65% bedragen. Delfland heeft geen aanvullend beleid geformuleerd met betrekking tot kroos.

2. Is Delfland als waterbeheerder ook verantwoordelijk voor het kroos in binnenstedelijke watergangen of verschilt dat per gemeente?

Als onderhoudsplichtige verwijdert Delfland in bepaalde situaties kroos. Met de gemeenten in het beheergebied zijn afspraken gemaakt over het beheer en onderhoud van watergangen in het stedelijk gebied. Daar waar Delfland verantwoordelijk is voor het beheer en onderhoud wordt kroos verwijderd als het gevaar oplevert voor de waterafvoer of wanneer het leidt tot onaanvaardbare negatieve effecten op de waterkwaliteit.

3. a) Herkent het College de gevaarlijke situatie die ontstaat als een watergang volledig wordt overwoekerd met eendenkroos?

Antwoord: Het college herkent dat een met kroos dichtgegroeide watergang door huisdieren of kleine kinderen kan worden verward met een begroeid landoppervlak. Of dit leidt tot gevaarstelling hangt af de specifieke situatie en meer relevante factoren dan de aanwezigheid van kroos alleen.

b) Hoe vaak komt een (dodelijk) ongeval door toedoen van kroos voor?

Antwoord: Het college heeft geen informatie over het aantal (dodelijke) ongevallen door toedoen van kroos.

4. a) Zijn er afspraken gemaakt met de inliggende gemeenten over het verwijderen van eendenkroos?

Antwoord: Met inliggende gemeenten heeft Delfland in waterplannen, GRP's en overeenkomsten (zoals de Bestuursovereenkomst KRW Delfland) afspraken gemaakt over het terugdringen van de nutriëntenemissies op het oppervlaktewater. Ook heeft Delfland met gemeenten afspraken gemaakt over het beheer en onderhoud van watergangen. Veelal niet specifiek over het

verwijderen van kroos.

b) Zijn er afspraken over het plaatsen van waarschuwbordjes? ("Pas op: Eendenkroos levensgevaarlijk").

Antwoord: Nee.

5. a) Kan het College een inschatting geven van de omvang van de zomerse kroosbedekking? Bijv. door een analyse met luchtfoto's?

Antwoord: Nee, kroosbedekking wordt niet gebiedsdekkend gemonitord. Kroos komt verspreid voor over het hele beheergebied en de kroosbedekking is bovendien dynamisch.

b) Is er naar uw mening nu meer of minder kroos dan vijf jaar geleden?

Antwoord: Hierover zijn geen gegevens beschikbaar. Wel is bekend dat de stikstofconcentraties in het oppervlaktewater van Delfland de afgelopen vijf jaar zijn afgenomen. De hoeveelheid fosfaat is ongeveer gelijk gebleven.

6. Wat is het protocol bij een melding van omwonenden dat een watergang is bedekt met eendenkroos: op welke wijze en binnen welke termijn wordt er actie ondernomen door de waterbeheerder?

Antwoord: Als bij het meldpunt een klacht binnenkomt over kroos dan wordt beoordeeld of de situatie ontoelaatbaar belemmerend is voor de waterafvoer of de waterkwaliteit. Als dit het geval is, verwijdert de onderhoudsplichtige het kroos (tenzij hierover andere afspraken zijn gemaakt, bijvoorbeeld afspraken over beheer en onderhoud met gemeenten). Het verwijderen gebeurt dan in de regel binnen enkele dagen.

7. Wat zijn de kosten van het verwijderen van eendenkroos van een watergang die helemaal is dichtgegroeid *per vierkante meter*?

Antwoord: De inspanning om kroos te verwijderen is locatiespecifiek. Het is daarom niet mogelijk om een exact bedrag per m² te geven. Doorgaans bedragen de kosten circa 1 tot 4 €/m². Het effect van kroosverwijdering is meestal tijdelijk. Voor het volledig kroosvrij houden van watergangen lopen de kosten op tot een veelvoud van het genoemde bedrag. Kroos zou hiervoor herhaaldelijk moeten worden verwijderd. Delfland beperkt zich daarom tot het verwijderen van kroos in de hoogst noodzakelijke situaties en zet in op een brongerichte aanpak.

8. a) Op welke wijze denkt het College de groei van eendenkroos te beperken?

Antwoord: Het college volgt de lijn: (i) reduceren van nutriëntenemissies, conform programmaplan Schoon Water en Waterbeheerplan en (ii) verwijderen van kroos als het gevaar oplevert voor de waterafvoer of leidt tot onaanvaardbare negatieve effecten op de waterkwaliteit.

b) Is het mogelijk om het water in *bewoonde* gebieden te zuiveren van fosfaat en nitraat?

Antwoord: Het is technisch mogelijk om oppervlaktewater in bewoonde gebieden te zuiveren van stikstof en fosfaat. Zuiveren draagt echter niet bij aan het wegnemen van nutriëntenbronnen. Bovendien is het duur en heeft het dikwijls een groot ruimtebeslag. Het is daarom meestal niet duurzaam, niet kosteneffectief en moeilijk ruimtelijk inpasbaar.

c) Worden degenen die nutriënten in het oppervlaktewater brengen aangesproken op de dodelijkheid van kroos?

Antwoord: Nee. Uiteraard worden partijen die substantiële hoeveelheden nutriënten in het

oppervlaktewater brengen wel geïnformeerd over de negatieve gevolgen hiervan voor de kwaliteit van het oppervlaktewater.

9. In een recent rapport van waterschap Rijn en IJssel wordt een aanpassing aan een duiker beschreven, waarmee een gesloten kroosdek kan worden voorkomen. Is dit ook een oplossing voor Delfland? Zie: <http://tinyurl.com/rapport-eendenkroos>

Antwoord: Nee. De aanpassing behelst het verplaatsen van de instroomopening van een onder water gelegen duiker naar het wateroppervlak, via een boogconstructie. Dit zorgt voor het verplaatsen van kroos naar de benedenstrooms gelegen watergang. Een dergelijke constructie heeft als neveneffect dat er geen vismigratie door de duiker meer mogelijk is. De aanpassing conflicteert daarmee met het programmaplan Schoon Water en het Waterbeheerplan 2010-2015. Het is beter om bij de aanleg van duikers te zorgen dat een deel van de duiker boven het waterniveau ligt (luchtspleet aan de bovenzijde), zodat kroos *en* vis de duiker kunnen passeren. Met betrekking tot kroosreductie gaat Delfland uit van een brongerichte aanpak.

AWP Delfland

Dit formulier per email richten aan de voorzitter van de Verenigde Vergadering van Delfland
mvanhaersmabuma@hhdelfland.nl met afschrift aan de griffier
hhoogweg@hhdelfland.nl

Datum en tijdstip ontvangst
29 juli 2011 - 8:42 DMS nr. 962917