

CONCLUSIONES EVENTO PRESENCIAL BOGOTÁ

Nuevamente Bogotá fue la protagonista del evento de conexión del Encuentro Internacional donde docentes y directivos de diferentes Instituciones Educativas participaron y aportaron en el tema **"El Rol del Profesor: De Faro a Guía,** contamos con la participación de Nivia Esther Yela, quien fue *Maestra Nominada al Premio Compartir al Maestro en el año 2001 y Maestra Ilustre en el año 2010* socializando su experiencia.

Programa Bogotá

Recepción de asistentes: En la entrada principal y ubicación en las 5 primeras filas del auditorio.
1. Bienvenida a los asistentes
2. Contextualización del Encuentro Internacional de E.
3. Presentación de Conclusiones tema 5: Video de Javier Nadal (Equipo Lili)
4. Conferencia de Roger Schanck
5. Presentación de la experiencia docente Nivia Esther Yela ganadora del Premio Compartir al Maestro 2010.
6. Mesa Redonda (Computador Lili)
7. Presentación Premio compartir
8. Video de presentación Tema 6

¿Qué se ha debatido en Bogotá?

Dinamizador: Liliana Moreno

Invitada Especial: Nivia Esther Yela

Objetivos:

- ✓ Socializar con los docentes las conclusiones y la conferencia de Roger Schank
- ✓ Presentar la experiencia exitosa de la ganadora del Premio Compartir al Maestro Ponentes: Nivia Esther Yela
- ✓ Conocer las reflexiones y aportes de los participantes en el tema 5

Desarrollo de la actividad

1. Presentación de las conclusiones del ámbito virtual:
"El aprendizaje sucede cuando alguien quiere aprender"



2. Conferencia del **Roger Shanck**

3. Presentación de la experiencia de la Docente Nivia Esther Yela, ganadora del premio colombiano “**Premio Compartir al Maestro**”:

Nos compartió la relación que se logra establecer entre *estudiante-conocimiento-maestro* caracterizada por la función de par, es decir, tanto el estudiante como la maestra están en una relación donde el saber es compartido, hay respeto por la individualidad, por los niveles de apropiación del saber por parte del estudiante y de la misma maestra. Sobresale además la relación de afecto entre docente y estudiantes, que en la actualidad es uno de los principios básicos para construir propuestas didácticas exitosas.

El saber disciplinar se construye a partir del uso de contextos significativos, tanto para el docente como para el estudiante, esto permite la consulta, la búsqueda documental y el uso de bibliografía que trascienda lo conceptual y disciplinar para ubicarlo en el campo de lo interdisciplinar.

Por último, el uso de contextos significativos y el ambiente virtual creado a partir del uso de las TIC permite generar un espacio de aprendizaje del saber matemático, importante no solo por la apropiación del saber disciplinar por parte de los estudiantes, sino por el uso de diferentes niveles de representación del saber matemático, a partir de la simulación de situaciones problema con el uso de software como el Derive Cabri, regla y compás, páginas virtuales, e internet, que con la metodología tradicional es imposible mostrar.

4. Mesa Redonda: Aportes y opiniones de los participantes

Aunque los planteamientos de Roger Schank son interesantes y radicales a su vez, validando el contexto nacional es difícil asumir muchas de estas propuestas teniendo en cuenta que nos encontramos en vía de desarrollo y la política educativa colombiana a punta a ciertas metas nacionales que, en ocasiones, son polémicas entre el gremio académico.

Los participantes hacen referencia a la necesidad de adaptarnos al cambio no solo en términos tecnológicos sino en los procesos de enseñanza, “**no enseñar como nos enseñaron en nuestra época de estudiantes**” ser conscientes de esta afirmación hace la diferencia, la enseñanza tradicional genera personas con excelente memoria, con buena ortografía, excelentes lectores, hacer cálculos mentales pero estamos ¿enseñando a pensar? ¿Cómo podemos enseñar a los estudiantes a aprender para la vida y su futuro? Si nosotros somos presente y pasado... Los maestros somos manuales y ellos digitales ¿Cómo cerrar la brecha? ¿Qué estrategias estamos generando?

Llama la atención el tema del fracaso propuesto por Roger pues son parte del proceso y forman a los estudiantes en su integralidad.

El planteamiento de Roger Shanck parece muy innovador pero son extraños de los fundamentos de Célestin Freinet, cuando habla de los métodos naturales, el problema es que nosotros los maestros solemos ser unos teóricos en la pedagogía pero poco prácticos en ella, y la escuela se ha convertido en un lugar donde lo importante son los contenidos y en ese sentido es válida la crítica, de qué sirve los enormes listados de contenidos, no es una crítica a los saberes, como es distinto hablar de una educación para el trabajo frente a una educación para el empleo; por eso uno de los objetivos de la educación sería Educar para la Felicidad, pero uno de los componentes de la felicidad es el trabajo que hace al hombre digno, en esa categoría es entendida como el empleo y ese sentido el ponente llama a repensar y a repensarnos como escuela ¿Cuáles son aquellas capacidades de orden cognitivo, afectivo que nos pueden ubicar como ciudadanos del mundo y capaces de participar en el desarrollo de este? y por supuesto los elementos de la historia son fundamentales, la pregunta es si ¿los contenidos de la historia son interesantes? no son significativos para los sujetos, ni interesantes, no les dicen nada porque se cuenta como una historia muerta y no se cuenta la historia que vivimos, que está llena de entramados de puntos de encuentro y desencuentro, eso nunca se cuenta; pero la historia es importante en ese sentido no en el sentido de qué paso en la Batalla de Boyacá, aunque como colombianos, se supone, debemos saberlo, para qué?... Hacia esa línea es la crítica que hace Schack frente al tema de la historia y que vale la pena pensarlo.

No hay acuerdo con la perspectiva de Schanck que hay que volver la escuela otra cosa, hay historias de larga y corta duración, la escuela es de larga duración, y eso no lo muestra en el primer planteamiento que hace y es que no ha cambiado la forma en que aprendemos, que también lo cuestiona entre otras cosas, como seres humanos tenemos unos procesos de aprendizaje más o menos recurrentes, pues ha venido cambiando en la medida en que nuestros entornos cambian y en contra dirección a Roger , se diría que así como las tecnologías que hacen cosas a los sujetos, los sujetos de la hacen cosas a las tecnologías, es una relación en doble vía, y los sujetos de hoy aprenden de maneras distintas no son las mismas maneras en que aprendíamos hace años, ahora los niños aprenden por medio de una tableta u otras tecnologías pero es evidentemente *el uso del entorno material hace que la cultura cambie y dentro de la cultura, los sujetos pero también los sujetos hacemos que con esos usos, la cultura se modifique.*

Algo interesante, en relación con el rol de los docentes, es que si bien, cambia cierto tipo de perspectivas, una de ellas es que debemos ser propiciadores de aprendizaje en los sujetos, pues un buen profesor es bueno con o sin tecnología, el elemento determinante no es la tecnología, lo determinante tiene que ver con la racionalidad pedagógica de lo que hace el docente.

A nuestra comunidad le importa.

¿Cómo desarrollar pensamiento?

¿Cómo enseñar a pensar a los estudiantes si los maestros seguramente no sabemos a pensar?

¿Cómo enseñar a los estudiantes vivir su vida y su futuro? Si nosotros somos presente y pasado.

¿Cuáles son aquellas capacidades de orden cognitivo, afectivo que nos pueden ubicar como ciudadanos del mundo y capaces de participar en el desarrollo de este?