

CONCLUSIONES EVENTO PRESENCIAL MÉXICO

El Encuentro Internacional de Educación en su fase presencial se llevó a cabo en el Palacio de Minería de la Ciudad de México, los días 31 de enero y 1 de febrero. El tema 5: “El rol del profesor” fue analizado por un grupo de especialistas en educación y en la inauguración del evento, se contó además con la presencia de Francisco Gil Díaz, Presidente de Telefónica México y Javier Nadal, Vicepresidente de Fundación Telefónica.

El total de participantes que se alcanzaron fue de 561 personas y los expertos que participaron son reconocidos académicos y especialistas en Educación y TIC:

- **Javier Nadal:** Español, Vicepresidente Ejecutivo de Fundación Telefónica, presidió el grupo en Telefónica Argentina y fue integrante de la Asociación Española de Ingenieros de Telecomunicaciones. Ha sido cooperante de la ONU en un programa de ayuda al desarrollo del PNUD, actualmente Secretario del Consejo Social de la UNED y Presidente de la Asociación Española de Fundaciones.
- **Roger Schank:** Norteamericano, autor de más de 20 libros sobre aprendizaje, lenguaje, inteligencia artificial, educación, lectura, y narración. Recibió el premio de la American Society for Training & Development por contribuciones de junio de 2001, fue nombrado el gurú en educación a distancia por el Grupo de Epic en el Reino Unido en 2005.
- **Alberto J. Cañas:** Costarricense, Doctor en Ciencias de la Administración y Maestro en Ciencias de la Computación. Desarrolla CmapTools (mapas conceptuales) que buscan explotar la conectividad a la Web para proveer nuevas posibilidades de aprendizaje y conocimiento colaborativo integrando la actividad entre docente y del alumno.
- **Sylvia Irene Schmelkes:** Mexicana, Socióloga, investigadora. Ha publicado más de 150 trabajos, entre libros y artículos, sobre los temas de calidad de la educación, educación de adultos, formación en valores y educación intercultural. Actualmente dirige el Instituto de Investigaciones para el Desarrollo de la Educación de la Universidad Iberoamericana en la Ciudad de México.
- **Pablo Boullosa:** Mexicano, escritor y conductor de televisión. Ha impartido conferencias en diversas ciudades de la República, enfocándose en la multiplicación de lectores y en la mejora del rendimiento intelectual. Hace unos meses se propuso crear el mejor sitio educativo para el bachillerato en México: sigoaprendiendo.org. También promueve la convocatoria 10 mil por la educación, para multiplicar y compartir conocimientos.
- **Claudia A. Santizo:** Mexicana, Doctora en Análisis de Políticas Públicas. Pertenece al Sistema Nacional de Investigadores (SNI) y al Consejo Mexicano de Investigación Educativa (COMIE). Ha colaborado con la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos (OCDE) en la realización de diagnósticos de la educación básica en México, en 2010 presentó el trabajo titulado: “Mejorando el Liderazgo Escolar: Reporte del Contexto Mexicano”.
- **Alfredo Arnaud:** Alfredo Arnaud Bobadilla: Mexicano, Doctor en Letras Mexicanas por la UNAM. Actualmente es Secretario de Educación Abierta y Continua de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México, tiene a su cargo el impulso y desarrollo de la educación a distancia en esa entidad académica, así como la coordinación de los cursos de extensión.
- **Giovana Brunni,** Directora de Fundación Telefónica México también tuvo una participación en una mesa de expertos, señalando que “Desde 1998, Fundación Telefónica trabaja para promover la mejora de la calidad de la educación mediante de la incorporación de las TIC en los modelos pedagógicos a través de una comunidad de aprendizaje intercultural en red, www.educared.org, un portal que se ha convertido en un referente internacional en el análisis de la innovación educativa. A través de la interrelación de tres componentes clave (tecnología, pedagogía y contenido educativo) promueve la interacción entre maestros, alumnos, padres de familia y centros de enseñanza para intercambiar valores pedagógicos entre culturas”

Programa México

31 de enero

A las 9.30 fue la recepción del Encuentro.

De 9.30 a 10.00

Inauguración por el Dr. Francisco Gil Díaz, Presidente de Telefónica México y Presidente de Fundación Telefónica México

Presentación del Encuentro Internacional de Educación

Ing. Javier Nadal

Vicepresidente Ejecutivo de Fundación Telefónica España

Moderador: Dr. Manuel Gil Antón

Director editorial de Educación a Debate

10.00-11.30

Conferencia: "El aprendizaje no ha cambiado, entonces ¿por qué debería cambiar la enseñanza?"

Dr. Roger Schank, experto en lenguaje, aprendizaje y educación a distancia, Socratic Arts. Inc.,

11.45-12.00

Video de conclusiones Encuentro Internacional de Educación

Mesa redonda:

Psic. Giovanna Bruni, Directora de Fundación Telefónica México

Dr. Alberto J. Cañas, experto en uso de la Tecnología en la Educación y Gestión del Conocimiento del Institute for Human and Machine Cognition (IHMC)

Dr. Alfredo Arnaud Bobadilla, Secretario de Educación Abierta y Continua de la Facultad de Ciencias de la Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)

Dr. Manuel Gil Antón Director editorial de Educación a Debate

Moderada por el periodista Rubén Álvarez (Educación a Debate)

Foros y talleres vespertinos

14.30-16.00

Salón 1:

Foro Innovación: "Propuestas Innovadoras frente a los retos de la Educación actual"

Lic. Haydeé Espinosa

Proyecto "Fomento a la lectura a través de las TIC" Aulas Fundación Telefónica

Maestro Roberto Carlos Vega

Proyecto ganador Premio de Innovación Educativa Fundación Telefónica

Genaro Chay

Proyecto ganador Premio de Innovación Educativa Fundación Telefónica

Moderador: Dr. Francisco Cervantes CCADET, UNAM

16.00-17.30

Salón 1:

Foro Investigación y nuevas propuestas educativas: "El papel del docente en la educación del Siglo XXI"

M. en C. Larisa Enríquez Vázquez, Investigadora

CUAED, UNAM.

Maestro Miguel Angel Pérez, Facultad de Filosofía UNAM.

Dr. Héctor Garza de Alianzas Educativas

Moderador: Dr. Fernando Gamboa CCADET, CUAED, UNAM

14.30-17.30

Salón 2:

Taller: "Elaboración de materiales educativos en video" impartido por la Mtra. Lizbeth Heras Lara

Jefa del departamento de Entornos Virtuales para la Educación

UNIDI-DGTIC-UNAM

Salón 3:

Taller: "Webinars como recurso TIC para fortalecer el Rol del Docente"

Psic. Ángel Rivera y la Psic. Leticia Avendaño Coordinadores de Alianzas Educativas

1 de febrero

8.00-9.00

Recepción, registro

9.00-9.30

Presentación del Encuentro Internacional de Educación y conclusiones del día anterior por el Dr. Guillermo Rodríguez Abitia

Director de la Unidad de Investigación, Desarrollo e Innovación, Dirección General de Cómputo y de Tecnologías de Información y Comunicación, UNAM

9.30-10.30

Conferencia

“El rol del docente en la Construcción de una Red Mundial de Constructores de Conocimiento”

Dr. Alberto J. Cañas

Experto en uso de la Tecnología en la Educación y Gestión del Conocimiento, Institute for Human and Machine Cognition (HMC)

11.15-13.15

Mesa Redonda:

Dr. Alberto J. Cañas,

Maestra Silvia Schmelkes Del Valle

Dra. Claudia Santizo y el escritor y conductor Pablo Boulosa. Moderador: Guillermo Rodríguez Abitia (UNAM)

13.15-13.30

Clausura

Invitación a continuar el debate en el próximo tema: “Cómo liderar el cambio en los centros educativos? País sede: Brasil

¿Qué se ha debatido en México sobre el “Rol del profesor”?

Día 31 de enero

El moderador, doctor Manuel Gil Antón, dio inicio a los trabajos, dando la bienvenida a todos los asistentes al Encuentro en México que le da continuidad al Séptimo Encuentro Internacional de Educación 2012-2013.

Agradeció a Fundación Telefónica, a la Universidad Nacional Autónoma de México, a Educación a Debate y a Movistar, quienes en conjunto hicieron posible este trabajo, asimismo a las personas de todos los países que los siguen vía streaming.

A continuación tomó la palabra el doctor Francisco Gil Díaz, Presidente de Telefónica México y Presidente de la Fundación Telefónica México, para comentar que Telefónica tiene la vocación de apoyar, a través de un grupo enorme de voluntarios entusiastas de la empresa, a escuelas y a familias de escasos recursos para que sus niños sigan estudiando. Señaló que cuentan con un grupo de maestros rurales que están siendo capacitados a través de los medios digitales de que dispone Telefónica en colaboración y con la aceptación de la Secretaría de Educación Pública.

Expresó igualmente que es un gran reto y mucho el trabajo por hacer y reconoció que el grupo que se congrega es de altísima calidad académica. Finalmente dio la bienvenida a los asistentes y deseó que los trabajos que se van a realizar, que las conferencias que se van a impartir, que las enseñanzas que se van a recibir, sean de provecho para todos nuestros países ante este reto tan grande, tan difícil, tan importante y tan noble que tienen por delante.

En turno, el ingeniero Javier Nadal recordó que Fundación Telefónica existe aproximadamente desde hace 15 años y que interactúa básicamente de 2 formas, que en América Latina están muy preocupados por la necesidad de una mejor educación de calidad de la infancia y la realidad de muchos niños que no están escolarizados convenientemente y que están trabajando, por lo que han desarrollado el programa Proniño, con el cual hasta este momento han escolarizados a más de 300 mil niños en toda América Latina.

Concluyó agradeciendo a todos los presentes, a quienes los siguen por streaming, a los profesores que juegan un papel muy importante en la educación y a las 35 mil personas del mundo de la educación, que en un momento u otro

han participado activamente en estos debates, por haber encontrado una fórmula importante para contribuir a que la educación mejore, a que la educación incorpore las tecnologías en el sistema educativo.

Se dio paso entonces a la conferencia magistral a cargo del doctor Roger Schank.

Conferencia 1 "El aprendizaje no ha cambiado, entonces por qué debería cambiar la enseñanza".

El experto inició asegurando que el aprendizaje no ha cambiado en un millón de años, la gente sigue siendo igual desde el punto de vista fisiológico, que a los chimpancés les enseña su madre qué hacer y tratan de hacerlo como lo hicieron sus mamás, que así es el aprendizaje y es exactamente la manera en que aprenden los niños pequeños. Dio ejemplos como el de querer andar en bicicleta, que no necesita leer un libro de cómo andar en bicicleta, sino que basta con tener un papá o un hermano mayor, que es el aprendizaje normal, el aprendizaje social.

Sobre el rol del maestro aseguró que es alguien que está ahí para ayudar cuando estamos tratando de hacer algo, que el mensaje es: el aprendizaje en el trabajo así ha sido desde siempre, si queremos aprender a tirar flechas pues hay que estar con los mayores que saben cómo hacerlo, que ahora las computadoras nos permiten aprender de la misma manera que hemos aprendido desde siempre, pero que hay que utilizarlas correctamente y no para hacer rompecabezas como pudo ver en una escuela que visitó en la ciudad de México, ya que para eso no es necesaria la computadora.

Que en la actualidad, prosiguió, con estar aplicando exámenes todos los días lo único que se hace es simplemente memorizar información temporalmente, que si todos los niños en el mundo han aprendido la ecuación cuadrática y nadie la recuerda, probablemente ha llegado el momento de dejar de enseñarla, que si ayuda al razonamiento entonces por qué no enseñar a la gente a razonar, por consiguiente que lo que se necesita es entender el mundo en que vivimos, que el aprendizaje natural funciona intentando, probando, experimentando y teniendo éxito y debe ser divertido.

Agregó que la escuela es una idea muy nueva establecida por la iglesia, que todas las religiones han impulsado la idea de que debemos tener escuelas porque ellos nos quieren decir la verdad. Que una de las razones por las que está aquí el día de hoy es porque lugares como la Fundación Telefónica tienen la clave para corregir la educación porque no están trabajando para el gobierno, porque en todos los países el programa del gobierno está a un paso de ser una estupidez y dio ejemplos del aprendizaje real, como el de que si uno quiere llevarse bien con el sexo opuesto pues hay que sentarse a cenar con el sexo opuesto y a tratar de descifrar como funciona; que los médicos aprenden practicando con la gente.

En fin, que las características del aprendizaje real es que ocurre en forma natural, que está impulsado por la curiosidad, por necesidades reales, por la emoción y que este aprendizaje se facilita con un mentor ya que la mentoría no es impulsada, no es movida por el mentor, que el aprendizaje ocurre cuando alguien quiere aprender no cuando alguien quiere enseñar, que tiene que ser el estudiante el que genere su propio conocimiento de acuerdo a sus propios intereses y lo que él quiera aprender pues en Estados Unidos, por ejemplo, se sigue utilizando el mismo plan de estudios desde 1892.

Señaló que ahora van a pasar a educación on demand, qué significa que si alguien quiere que lo eduquen le ayuden a hacerlo y si no que lo dejen en paz, tranquilo. Que este método consta de 3 cosas: alguien a quién preguntarle; es decir, un buen maestro que esté disponible, un curso corto y con otras personas con las que pueda sentarse, conversar, que estén haciendo lo mismo. Que los profesores tienen que dejar de pararse frente al aula y permitir que la gente se acerque a hacer preguntas, que todo tiene que ver con la práctica pues el aprendizaje sin práctica no es aprendizaje. En síntesis, habilidades para la vida y habilidades para el trabajo.

Aseguró que la historia y las matemáticas son algunos ejemplos de conocimientos que no se ocupan a lo largo de la vida, que si llegara un punto en el que se necesite saber ecuaciones pueden aprenderlas en ese momento en vez de torturar a los niños con 16 años de matemáticas, que si estudiar es tratar de memorizar para los exámenes es una actividad inútil, pues el aprendizaje tiene que ver con realzar las habilidades no con hacer que retengan información; que se debería estar enseñando experimentación, predicción, planeación, negociación, descripción, que estos procesos cognitivos no se aprenden de manera consciente sino con práctica, con mentoría.

Explicó que de muy poco sirve tener computadoras en algunas escuelas si no las utilizan, que la cuestión es desarrollar software para niños, que puedan explorar lo que quieran, la tecnología en las escuelas debe permitir una oportunidad de aprender algo que no se podría aprender de ninguna otra forma. Todo esto sin olvidar que el fracaso es el que inicia el proceso de aprendizaje, que es lo contrario de la escuela donde no quieren que la gente fracase.

Opinó que el gobierno no debería dedicarse a la educación, sí organismos como Fundación Telefónica que realmente se preocupan por la gente y por ende tiene más probabilidades de arreglar el sistema.

Por lo tanto y preocupado por los niños que regresan a las calles consideró que podrían enseñarlos a ser programadores de computadoras, habilidades que les puedan dar un empleo ahorita, cursos cortos. Por ejemplo, el profesor sería el mentor en su aula, tomaría primero el curso y después de 2 semanas ya sabría cómo hacer un sitio web y enseñárselo a los niños pues entre más software educativo real haya y el gobierno les deje hacer algo diferente, en esa medida este tipo de aula va a desaparecer y va ser sustituida por esto, que en adelante hay que concentrarse en lo que realmente importa: planeación no álgebra, criterio no química, diagnóstico no historia, predicción no física, experimentación no economía, influencia no literatura.

Hay que dejar de leer Don Quijote, prosiguió, no entiendo para qué sirve, pues recuerden que el aprendizaje se da a través de la práctica, entonces los niños deben poder practicar una y otra vez y a través de narrar historias, historias bien contadas y a través de la conversación dejar que los niños platicuen entre sí, que platicuen con los expertos a través de la reflexión, que piensen en lo que acaban de hacer; por qué sirvió, por qué no sirvió y ser objeto de mentoría; es decir, enseñar a los alumnos a pensar con claridad ya que votan, toma decisiones de vida como casarse, como comprar una casa o qué empleo tener.

Finalmente, se refirió a su visita a un aula patrocinada en parte por Telefónica, donde los chicos estaban platicando y muchos de ellos trabajan en la calle y alguien está tratando de ayudarles a pensar las cosas, pero que sin embargo les falta pasar al siguiente paso, al de enseñarles a hacer algo para que puedan trabajar.

Claves extraídas:

Sobre el rol del maestro aseguró que es alguien que está ahí para ayudar cuando estamos tratando de hacer algo, que el mensaje es: el aprendizaje en el trabajo así ha sido desde siempre, que ahora las computadoras nos permiten aprender de la misma manera que hemos aprendido desde siempre, pero que hay que utilizarlas correctamente

Que las características del aprendizaje real es que ocurre en forma natural, que está impulsado por la curiosidad, por necesidades reales, por la emoción y que este aprendizaje se facilita con un mentor ya que la mentoría no es impulsada, no es movida por el mentor, que el aprendizaje ocurre cuando alguien quiere aprender no cuando alguien quiere enseñar, que tiene que ser el estudiante el que genere su propio conocimiento de acuerdo a sus propios intereses y lo que él quiera aprender

Todo tiene que ver con la práctica pues el aprendizaje sin práctica no es aprendizaje. En síntesis, habilidades para la vida y habilidades para el trabajo.

El aprendizaje tiene que ver con realzar las habilidades no con hacer que retengan información; que se debería estar enseñando experimentación, predicción, planeación, negociación, descripción, que estos procesos cognitivos no se aprenden de manera consciente sino con práctica, con mentoría.

A nuestra comunidad le importa:

Pasando al punto de preguntas y respuestas el primer cuestionamiento fue: ¿Qué hacer para adaptar su esquema a países como La India, Brasil o México?

En respuesta el doctor Roger Schank consideró que la lectura es muy importante pero el problema es que queremos que aprendan con cosas que no quieren leer, que los libros de primer grado son aburridísimos y ponía el ejemplo de que si un niño quiere construir un cohete se le dé un manual escrito de manera muy sencilla sobre cómo construir un cohete y lo va a leer, que la lectura tiene que tener un propósito para considerar algo que queremos.

De Argentina le preguntaron: “En varios artículos escritos por usted plantea la necesidad y conveniencia de que los estados federales, nacionales, se retiren de la administración, gestión y financiamiento de los sistemas educativos nacionales. ¿Si esta propuesta corresponde con la afirmación de que las escuelas y los docentes deben ser reemplazados por el autoaprendizaje vía internet, entonces qué actores sociales o políticos tendrían que asumir la tarea y cómo la podrían llevar a cabo, de salvar o acordar las desigualdades económicas, sociales y culturales que provocan brechas educativas y brechas digitales para hacer posible y realidad que, como usted afirma, cualquier persona en cualquier lugar del mundo, se conecte a internet para aprender lo que le interesa aprender?”

Precisó el doctor Schank que no dijo que no debería haber maestros, sino que no debería haber escuelas y que el gobierno tiene que apartarse, retirarse de la educación, pues en los gobiernos –utilizando como ejemplo a su país– hay un deseo de asegurarse que la gente de la clase alta pueda ir a la universidad y la gente de clase baja limpie las casas de todo mundo, por eso su preocupación de que todo el mundo piense con claridad.

En cuanto al financiamiento señaló que pueden ser las fundaciones privadas que a menudo tienen el deseo de ayudar a la sociedad, a hacer de la sociedad un lugar mejor. Otras podrían ser las personas ricas, acaudaladas, si bien no todas, que quieren hacer bien en el mundo.

Una pregunta de México: ¿Estando de acuerdo con usted en que el sistema educativo no funciona de manera adecuada, qué es lo que puede esperar la educación de nosotros como sociedad?

Respondió el doctor Schank que todo lo que está mal en la educación empieza con la palabra “p” de padre, entre otras “p”, porque quieren que la escuela sea exactamente como era cuando ellos fueron a la escuela y no dejan que uno haga ningún cambio. Por consiguiente habría que empezar con alumnos que no tengan padres así, que generalmente son aquellos que no pueden darse el lujo de pagar Harvard, que quieren que sus hijos puedan vivir una vida feliz.

De Venezuela le preguntaron: “¿Plantea usted Roger que el docente, el profesor, tal como lo conocemos hasta el momento, debe ir diluyéndose hacia un mentor en un sistema educativo soportado por la internet?”

Recordó el doctor Schank los cursos de los que habló durante su charla, de un programa de formación, de capacitación, de mentoría en línea, que de hecho está funcionando ya.

Finalmente una serie de preguntas que muestran preocupación porque en el contexto latinoamericano la escuela también promueve la inclusión de los menos favorecidos, de las personas con menos recursos, para compensar las desigualdades sociales y cuestionan: ¿qué hacer en sociedades tan desiguales según su punto de vista?

El doctor Schank aseveró que él empezaría con una escuela que esté mal, donde los niños sean buenos niños y quieran aprender realmente, que cuando la gente empieza a ver lo bien que funciona, las posibilidades que esto abriría, entonces se podría pensar en llegar a zonas en donde uno anda en la calle y teme por su vida, que esto se logra haciendo un plan de estudios que sea relevante incluso para los más marginados.

Mesa redonda día 31 de enero

Para iniciar la Mesa Redonda, el moderador, periodista Rubén Álvarez, comentó que los expertos que en ella participan hablarán sobre el rol del maestro en la educación del siglo XXI.

Antes de la mesa se proyectó un video de conclusiones por parte del ingeniero Javier Nadal, quien dio la bienvenida a los participantes a este momento final de la Quinta Etapa del Encuentro de Educación, recordando que se realiza desde el mes de abril de 2012, donde más de 35 mil personas interesadas en la educación y en este cambio de la misma han participado.

Asimismo mencionó que en la primera etapa fue el tema: para qué educamos. En la segunda el debate fue alrededor de cómo educar en un entorno en el que las TIC son ya abundantes. En la tercera se habló de cómo educar las emociones, aspecto fundamental, complementario pero muy necesario a la educación. En la cuarta etapa se charló sobre cuáles son los nuevos contenidos educativos en esta era digital. Que en este momento, correspondiente a la Quinta Etapa, se hablará de los distintos agentes de la comunidad educativa. Sin olvidar que habrá cuatro etapas más, en 2 de las cuales se hablará de los directores de los centros fundamentales en el cambio, de las familias, padres, madres y estudiantes; y finalmente en otra etapa se tratará la educación permanente, para dar paso a la etapa final de conclusiones.

Iniciando la Mesa Redonda tomó la palabra la psicóloga Giovanna Bruni quien agradeció la presencia de los asistentes así como a quienes los siguen a través de streaming, de video, etc., por toda la República Mexicana y el mundo.

Entrando en materia y sobre el rol del profesor consideró oportuno aterrizar en Latinoamérica y en México específicamente y que lo primero a examinar sería la dotación de las aulas con equipos, con conectividad, para que los maestros, los profesores, tengan la posibilidad de hacer un buen uso de ellas para su aprendizaje.

En segundo lugar los modelos pedagógicos y los contenidos curriculares y todo este tema crítico: a quién va dirigido este rol, a quiénes vamos a enseñar, a qué niños, a qué niñas y a qué jóvenes y qué es lo que está sucediendo con estos niños, estas niñas y estos jóvenes, en ese sentido.

Señaló igualmente que la introducción de las nuevas tecnologías en esta era, ha tenido muchísima influencia en la manera como los niños y niñas se están relacionando, aprendiendo, diferente a lo que se ha contemplado tradicionalmente.

Tomando la palabra el doctor Alberto Cañas agradeció la invitación a Fundación Telefónica y comentó que ha vivido esa experiencia que comenta Roger de los proyectos, no en línea pues era 1992, no había web, pero que funcionaba y comentó la anécdota de sus hijos en un colegio de Estados Unidos donde se implementaba todo lo comentado por

Roger, pero hay que entender, finalizó, que ese salto no lo van a dar todos los profesores al mismo tiempo, que se tiene que identificar dónde está cada uno y ayudarles.

En turno el doctor Alfredo Arnaud agradeció igualmente a Fundación Telefónica la invitación y retomó algunos planteamientos del doctor Schank señalando que discrepaba en algunos aspectos, primeramente sobre que la educación se apega a modas, indicó que tiene la razón, que tienen enfoques metodológicos, pedagógicos, que van marcando las pautas de lo que las escuelas y las instituciones van incorporando, conductivismo, constructivismo, el enfoque por competencias y de pronto llega también el impulso a las tecnologías de la educación y consideró que la educación no debería estar atrás de estas nuevas tendencias, sino que tiene que hacer proyecciones a futuro, que el rol de las instituciones en este sentido no sólo es educar, sino formar, por lo que es necesario cambiar los paradigmas de las instituciones privadas, públicas, y de todos los niveles, pues ya no son los mismos alumnos que se tenían hace 20, 30 años.

Apunto que se requieren profesores que en realidad se orienten hacia las necesidades de aprendizaje y con el menú de enfoques y herramientas logren los distintos aprendizajes. Por lo anterior, dijo, se tiene que ir migrando hacia un esquema en el que participe más el alumno pero proyectándolo bien.

Finalmente esgrimió la necesidad de revisar el rol del maestro con las condiciones económicas y sociales que tienen los países de México y América Latina.

El doctor Alberto Cañas comentó que, contrario a la tesis del doctor Schank, si se hace bien el trabajo de la integración en todas sus formas, se puede integrar el currículum y no dejar de estudiar la historia, Benito Juárez y Washington, pero explicarles no sólo lo positivo sino también lo negativo.

Por su parte, el doctor Manuel Gil argumentó que aprender a dudar es aprender a pensar y dudó profundamente de varias de las cosas que se dijeron, quizá porque su pasión es la educación y la función social de la educación.

En relación al rol del profesor aseguró que los profesores y las profesoras en México están presos, que no tienen un margen de autonomía porque tienen que enseñar un kilómetro de contenido y un milímetro de profundidad, so pena de que los muchachos no saquen bien las evaluaciones memorísticas y en consecuencia no tengan el 50% de sus ingresos. Por todo esto necesitan, apuntó, un margen de autonomía mucho mayor que el que tienen ahora las instituciones.

Advirtió que se está reduciendo a la escuela al aprendizaje cuando la escuela, en la modernidad, es el espacio donde construimos la capacidad de comprender al otro y respetar sus diferencias; es reducida, asimismo, en términos de los resultados en PISA y en ENLACE.

En consecuencia que el profesor del siglo XX en México necesita un mayor margen de autonomía, que trabaje en equipo, con currículas que tengan menos extensión y mayor profundidad para que se aprenda a pensar, sin olvidar que la escuela también tiene que mejorar mucho en la construcción de que, para ser nosotros, tenemos que conocer y respetar al otro.

Retomando la palabra el doctor Alfredo Arnaud indicó que está de acuerdo con mucho de los planteamientos que se hacen, que en realidad sólo quiere alertar sobre los riesgos que podría tener esto y se preguntó ¿cómo migrar hacia esta educación ideal que se está dando en algunos lados, con los recursos que tienen actualmente?

El periodista Rubén Álvarez expresó que si en algún sector realmente se toma tiempo cualquier cambio, sobre todo percibir los resultados de esos cambios, es en el educativo y dejó en la mesa la pregunta de: ¿cómo hacer para que estas transiciones puedan ocurrir en una educación convencional?, ¿cómo hacer para ese tránsito hacia otros momentos de enseñanza y aprendizaje?

El doctor Alberto Cañas aclaró que no quiso decir que esa metodología debería implementarse en todas las escuelas, sino que si se implementa bien funciona.

El doctor Manuel Gil recordó que si uno estudia al magisterio mexicano uno sabe que el talento sobra, pero está atrapado por una burocracia que es durísima y ejemplificó lo anterior señalando que hay 900 páginas en el Diario Oficial que en la Reforma Integral a la Educación Básica dice que de Sonora a Yucatán, que son estados lejanos, a las 9:15 del lunes fulano tienen que hacer fracciones. Es decir, está indicado currículum, acciones, competencias.

Estoy totalmente de acuerdo con Manuel, decía Alfredo Arnaud, efectivamente tenemos constreñido, restringido al profesor cuando el profesor es en realidad una persona muy creativa, más los de preescolar, son los que más quizá, porque tienen que estar viendo cómo hacer que los niños no se les vayan, haciendo materiales. Y puntualizó que no se debe generalizar al profesor porque la formación es distinta.

La psicóloga Giovanna Bruni cuestionó: ¿no nos estaremos quizá también enfrentando al tema no nada más del rol del profesor sino cómo es la formación del profesor, cómo estamos formando en nuestros países a nuestros maestros, que no se han actualizado con las épocas?

El periodista Rubén Álvarez aseguró que un maestro en libertad, una maestra en libertad, puede ser infinitamente creativo o creativa y ejemplificó con la experiencia de un maestro en la comunidad de Los Olivos en Chiapas y preguntó: ¿es el sistema educativo, desde nuestros países, desde donde se tiene que hacer el nuevo modelo o tendrá que incorporarse desde afuera hasta que llegue a un punto de 10, 15, 20 años, donde ya los modelos de aprendizaje sean completamente distintos?

El doctor Manuel Gil consideró importante pasar de la imagen del círculo cuyo centro era la enseñanza a su inverso, que el centro es el aprendizaje, que hay que construir nación, conciencia de que somos un grupo, hay que construir conciencia de que somos un mundo. Sí necesitamos una reforma educativa, puntualizó, pero junto con una reforma de país en la cual la desigualdad no sea tan brutal que en este país más vale tener conocidos que conocimientos, que si eso sigue siendo el eje del desarrollo del país, no hay nada que hacer.

El doctor Alberto Cañas hizo referencia a eso del taller de competencias, aseverando que la profesión de educador es la única donde hay que estar dándoles talleres para enseñarles cualquier cosa nueva y que les están cambiando el rumbo todo el tiempo, lo que a su modo de ver no es más que un reflejo de la deficiencia de las escuelas y facultades de educación.

El doctor Alfredo Arnaud indicó que se tienen que cambiar esos esquemas, ya que en la Facultad de Ciencias lo que están haciendo es en realidad poner en la práctica. Es decir, cambiar el método de formación por mentoría y tutoría y aplicación en el aula.

Por otro lado en relación a la pregunta: ¿de dónde tiene que salir la reforma, del sistema, de los maestros? Respondió que tienen que actuar la sociedad y el sistema para hacer las reformas educativas que convengan, ya que si bien los sistemas no son perfectos y están mal, de algo sirven, pero que definitivamente hay que cambiar los paradigmas.

En su intervención final la psicóloga Giovanna, con la camiseta de Fundación Telefónica puesta, dijo estar agradecida con los participantes y recordó que la finalidad de la empresa es conectar a las personas y que sin duda el diálogo que está llevándose aquí, que está también en la red, que está discutiéndose en muchos países, y con la opinión de todos los que participan, incluso con la opinión del mismo profesor, se puede contribuir a cambiar su rol en la educación del siglo XXI y que sin duda es una oportunidad enorme, en donde muchas personas pueden lograr que exista y que realmente se de ese verdadero cambio.

Claves extraídas

Alfredo Arnaud:

Es necesario revisar el rol del maestro con las condiciones económicas y sociales que tienen los países de México y América Latina

Tenemos constreñido, restringido al profesor cuando el profesor es en realidad una persona muy creativa, más los de preescolar, son los que más quizá, porque tienen que estar viendo cómo hacer que los niños no se les vayan, haciendo materiales. Y puntualizó que no se debe generalizar al profesor porque la formación es distinta.

Alberto Cañas:

Puede integrar el currículum y no dejar de estudiar la historia, pero explicarles no sólo lo positivo sino también lo negativo.

Manuel Gil: En relación al rol del profesor aseguró que el profesor del siglo XX en México necesita un mayor margen de autonomía, que trabaje en equipo, con currículas que tengan menos extensión y mayor profundidad para que se aprenda a pensar, sin olvidar que la escuela también tiene que mejorar mucho en la construcción de que, para ser nosotros, tenemos que conocer y respetar al otro.

El doctor Manuel Gil consideró importante pasar de la imagen del círculo cuyo centro era la enseñanza a su inverso, que el centro es el aprendizaje, que hay que construir nación, conciencia de que somos un grupo, hay que construir conciencia de que somos un mundo. Sí necesitamos una reforma educativa, puntualizó, pero junto con una reforma de país.

Giovanna Bruni:

Planteó la interrogante de enfrentarnos más que al rol del profesor a la formación del profesor.

DÍA 1 DE FEBRERO

El moderador, Doctor Guillermo Rodríguez, dio la bienvenida a todos los asistentes a nombre de la Universidad Nacional Autónoma de México y de Fundación Telefónica y comentó que ambas instituciones buscan crear sinergias que permitan llegar a la sociedad con un beneficio muy particular: apoyarnos en las tecnologías de información y comunicación para mejorar la educación en nuestro país.

A continuación resumió lo sucedido el primer día de trabajos con la ponencia del doctor Roger Schank: "El aprendizaje no ha cambiado, entonces por qué debería cambiar la enseñanza", así como la mesa de discusión y los talleres, conferencias y foros.

Asimismo sintetizó lo sucedido en el debate virtual durante las 5 semanas anteriores en términos muy generales para dar paso a la Conferencia Magístral del doctor Alberto Cañas, con la introducción de un video donde el doctor Schank habla acerca de que el mundo debe hablar de educación, intercambiar opiniones sobre cómo las cosas deben ser diferentes, pues de lo contrario las escuelas van a seguir siendo como han sido desde hace siglos.

Conferencia 2 "El rol del docente en la Construcción de una Red Mundial de Constructores de Conocimiento"

El doctor Alberto Cañas inició su conferencia enunciando que hablaría sobre el rol del docente basado en su experiencia del trabajo con docentes, en un proyecto en el cual intentan construir una red mundial de constructores de conocimiento.

Señaló que trabajan con lo que llaman computación centrada en el humano, con lo cual se trata de comprender al humano para desarrollar tecnologías que se acerquen y se adapten a él.

Para enlazar lo anterior con educación dio algunos ejemplos y habló de proyectos de investigación como el que le permite ver al ciego a través de la lengua, lo que es posible debido a que nosotros interpretamos imágenes en el cerebro y no en el ojo y que esto se logra interpretando, entendiendo al humano.

Otro ejemplo, prosiguió, es el trabajo que ha desarrollado en gestión de captura, el conocimiento de expertos, cómo representar el conocimiento de un experto de la NASA, de tal manera que ese conocimiento no se pierda y lo puedan compartir.

En consecuencia que el problema de cuánto sabe un niño y cuánto sabe un científico es exactamente el mismo y por consiguiente usan las mismas herramientas que se utilizan para capturar el conocimiento de un experto de la NASA con los niños de primaria. En este caso los mapas conceptuales, y una vez que se tiene a docentes y niños usando estas herramientas en todo el mundo, se construye una red mundial de constructores de conocimiento; la pregunta es si el docente está preparado para participar en esa red.

Hablando de la fundamentación tecnológica en la educación, señaló que es un área sumamente interesante porque está llena de promesas incumplidas, que siempre desde hace décadas nos dicen que la tecnología va ayudar a mejorar la calidad de la educación y que si la tecnología funcionara hubiera funcionado hace 6, 12, 18, 24 años y nada ha funcionado y puso ejemplos de Thomas Edison y William Levenson, con la televisión y la radio que se pensaba que estando la educación en películas y en la radio el problema de la educación, de falta de buenos docentes, estaría resuelto.

Que ahora, el problema con la computadora es que cada ratito sale una nueva tecnología y hay que capacitar a todos los docentes otra vez, cuando en la mayoría de los casos no ha funcionado pues la tecnología por sí sola no resuelve la calidad.

Sabiendo que la calidad de la educación en Latinoamérica es baja se tendría que empezar por aceptar este hecho y resolver el problema en lugar de meterle más tecnología, que para los políticos es más fácil porque se toman la foto con sus proyectos.

El docente debe comprender la fundamentación teórica, decía, y la explicó con unos ejemplos de tesis de maestría que les llama: picos y plumas y está relacionado con el hecho de que si uno no entiende cómo ve una persona, pues no puede desarrollar un aparato que le permita ver por la lengua, si uno no entiende cómo aprender tampoco puede ayudarlo a sus estudiantes porque tiene que, primero, entender la fundamentación teórica.

Entonces, que si no entendemos los fundamentos, la teoría, pues estamos usando la nueva tecnología mal; sin embargo, si entendemos la aerodinámica del vuelo podemos volar, si entendemos cómo aprendemos, si entendemos el aprendizaje significativo, si entendemos cómo construimos conocimiento, ahí sí podemos aprovechar las nuevas tecnologías.

Mencionó a continuación algunas ideas claves de la fundamentación del aprendizaje y de cómo el docente podría no sólo transformarse sino aprovechar mejor la tecnología, como que cada persona debe construir sus propios significados de concepto y proposiciones basadas en experiencias a través del tiempo, que el factor individual más importante que influye en el aprendizaje es lo que el estudiante ya sabe. Por lo tanto determinar y enseñar en consecuencia, que el material que se va a aprender debe ser conceptualmente claro y presentado con un lenguaje y ejemplos que puedan relacionarse al conocimiento previo del aprendiz, el aprendiz debe aprender significativamente; o sea, si el estudiante no quiere aprender no aprende. Si esos fundamentos, señala, los tenemos claros, entonces podemos lograr que los estudiantes aprendan.

A continuación dio ideas de cómo con el trabajo con mapas conceptuales los docentes logran apreciar lo anterior, como que el conocimiento está compuesto por conceptos y enlazados forman proposiciones o afirmaciones, unidades de significado como que las aves tienen huesos huecos, el mapa conceptual permite expresar ese conocimiento de forma gráfica para que otra persona lo pueda ver o para que yo pueda darme cuenta si puedo construir el mapa y de esa manera demostrar que tengo claras las ideas; esto es, cualquier unidad, cualquier módulo, tienen un inicio y un final. Entonces, el conocimiento previo es clave para usar la tecnología, las herramientas, para poder aprovechar lo que sabemos de la fundamentación teórica.

En resumen, concluyó, si pensamos en general en esos aspectos de la fundamentación y la entendemos, eso nos permitirá ir desarrollando metodología propia consistente con esa fundamentación teórica y si tenemos eso podemos asimilar y aprovechar la tecnología.

Claves extraídas

Alberto Cañas comentó que hablaría sobre el rol del docente basado en su experiencia del trabajo con docentes, en un proyecto en el cual intentan construir una red mundial de constructores de conocimiento.

El docente debe comprender la fundamentación teórica y la explicó con unos ejemplos de tesis de maestría que les llama: picos y plumas y está relacionado con el hecho de que si uno no entiende cómo aprender tampoco puede ayudarlo a sus estudiantes porque tiene que, primero entender la fundamentación teórica.

El conocimiento previo es clave para usar la tecnología, las herramientas, para poder aprovechar lo que sabemos de la fundamentación teórica.

Concluyó, si pensamos en general en esos aspectos de la fundamentación y la entendemos, eso nos permitirá ir desarrollando metodología propia consistente con esa fundamentación teórica y si tenemos eso podemos asimilar y aprovechar la tecnología.

A nuestra comunidad le importa:

Se hicieron cuestionamientos por parte de los asistentes y del moderador, quien le pidió comentar al respecto de lo que decía Roger Schank, en el sentido de que la tecnología solamente la debemos utilizar para hacer lo que no podemos hacer de otra manera, que si usamos la tecnología para hacer lo que ya hacemos no tiene sentido; y que, sin embargo Alberto en su ponencia dice que estamos usando la tecnología para hacer lo que ya hacemos bien pero para hacerlo mejor.

En respuesta el doctor Alberto Cañas señaló que si hacemos exactamente lo mismo no la estamos usando bien, que se debe aprovechar la tecnología para amplificar lo que ya hacemos bien.

¿Cómo descubrir, si no estoy familiarizado con la tecnología, los horizontes que la tecnología me puede ofrecer, qué variaciones puedo dar a la manera en que doy mi curso, qué variaciones en la manera en que socializo con mis

alumnos, cuándo rompo esa primera piedra de esa cascada para poder entender lo que la tecnología supone?, preguntó el moderador.

El primer impulso de la tecnología no debería ser necesario porque al graduarse de la Facultad de Educación debería dominar la tecnología, al menos la de ese momento, señaló el doctor Cañas. Además mencionó no estar totalmente en contra del taller, pues es muy posible que en ciertas circunstancias habrá docentes de cierta edad que en el primer taller habrá que enseñarles ya que tal vez nunca han usado una computadora, un teclado ni una máquina de escribir.

A pregunta de twitter: ¿qué diferencia existe entre SEMAPS y otros software para elaborar mapas?, contestó que él no usa otros software por consiguiente no sabe cómo funcionan.

Entrando a las preguntas de los asistentes le preguntaron: ¿cómo conciliar la esfera institucional con la esfera individual?

El doctor Cañas respondió que en primer lugar el docente cierra la puerta del salón de clases y hace lo que le da la gana, que hay unos que cierran la puerta y deciden revolucionar la educación y que hay otros que cierran la puerta y siguen haciendo más de lo mismo.

Que para poder hacer esa transformación hay una persona que es clave y que es el director del colegio, él tiene una influencia enorme, que de hecho los colegios más exitosos son porque hay un director con motivación, con incentivos, que impulsa a sus docentes y dio algunos ejemplos.

Al preguntarle su opinión en cuanto a cómo debería de ser la educación del siglo XXI poniéndose en un contexto latinoamericano real y muy común, de una escuela rural con poco acceso o sin acceso a la tecnología y con bajos recursos, el doctor Cañas precisó que igual que la del siglo XX, que no hay ningún cambio, que el cambio debería de darse con o sin la tecnología, ya que la tecnología no transforma, la educación es la misma.

Mesa redonda 2

Sylvia Schmelkes

La maestra se refirió a la docencia en la era digital y comenzó diciendo que la era digital ha roto de manera profunda los paradigmas de la enseñanza. Que esto no es porque ahora haya máquinas que nos permitan estudiar a distancia o utilizar la computadora como herramienta de aprendizaje o porque en estas épocas la educación globalizada es posible, sino porque la era digital democratiza, al menos en teoría, el conocimiento y también que la era digital pone los conocimientos a disposición de todos y entonces pierde sentido transmitirlos.

Otra razón muy importante, enfatizó, es lo arbitrario que resulta que un pequeño grupo de gente defina cuáles son los conocimientos que se tienen que transmitir.

Aclaró la maestra Schmelkes que no quiere decir que los conocimientos no sean esenciales, ya que los conocimientos son absolutamente fundamentales y básicos como los históricos, científicos, sociales, psicológicos, humanísticos. Que estos conocimientos son los que permiten comprender el mundo y transformarlo y a la vez generar nuevos conocimientos.

Sin embargo, lo que sí afirma es que los conocimientos con los que debe de trabajar el maestro ya no deben de ser definidos o limitados y restringidos por un grupo externo a la escuela. Más aún, que los conocimientos ya no se transmiten, ahora se buscan, se investigan, se descubren, se construyen y entonces la función del docente cambia, se vuelve mucho más importante que cuando era un mero transmisor del conocimiento. En consecuencia, que para el maestro en la era digital su principal responsabilidad es lograr que el alumno aprenda a aprender.

Claudia Santizo

La doctora argumentó que el maestro ejerce sus funciones en un contexto muy particular en donde, por un lado, sigue un esquema administrativo y organizativo establecido por la Secretaría de Educación Pública y, por el otro, dentro de un marco laboral establecido en combinación entre la SEP y el SNTE y otros sindicatos, hay un mutuo acuerdo de no criticar entre ambos el ámbito que define el otro. Que dentro de este contexto complejo donde uno define las políticas públicas y otro define la situación laboral, el maestro tiene un papel muy complejo que jugar dentro de cada escuela y entre ellas.

Otro aspecto que falta desarrollar en México es el de la colaboración entre el maestro y los padres de familia. El maestro debe tener el papel de ejercer un liderazgo para establecer comunicación con los padres de familia pero sobre todo para que esta comunicación tenga como base la confianza.

Sobre el ámbito de las prácticas en el salón de clase señaló que lo que han intentado las reformas a la educación básica es incluir un enfoque de enseñanza por competencias, lo que en otras palabras significa que los niños deben aprender a usar sus conocimientos en situaciones concretas no sólo ahí en el salón de clase sino a lo largo de su vida, que se debe superar la memorización en el sentido de que no debe ser el instrumento, mecanismo o el método principal sino sólo una parte inicial de muchos aprendizajes y que el aprendizaje debe estar situado en la realidad que viven los niños porque la deben comprender para poderla interpretar y en un futuro modificar.

Y cambiar este enfoque de enseñanza se dice fácil, se menciona en cada reforma y sin embargo requiere no sólo de mayor capacitación, sino también de dar seguimiento continuo a las prácticas pedagógicas que se despliegan en el salón de clase.

Como conclusión, señaló que los maestros de educación básica tienen el crucial papel de orientar a sus alumnos para que éstos puedan interpretar, comprender y con el tiempo transformar la realidad en que viven.

Pablo Boulosa

El conductor de televisión empezó su intervención con la reflexión de ¿cómo nos hacemos eternos o cómo perduramos las personas?, a través de nuestras mejores obras y sobre todo a través de la civilización que nos obliga siempre a recibir un legado de nuestros antepasados y heredarlo a las futuras generaciones, pero enriquecido para las futuras generaciones. A lo que llama dimensión espiritual.

Todo sacrificio es un acto de fe, decía, necesitamos tener fe en el futuro, los mejores maestros tienen mucha fe y esa es la razón por la que la mayoría de los intelectuales y artistas de nuestro tiempo no hacemos buenos maestros porque en nuestro tiempo lo que está de moda en las artes es el rencor social, el pesimismo y eso no sirve para educar, para educar requerimos tener esperanza.

Yo espero, señalaba, que aprovechemos los recursos digitales y que realmente nos enriquezcamos muchísimo con ellos en la enseñanza pero no creo que desaparezca jamás esta relación entre maestros y alumnos, entre discípulos y alumnos, que es tan importante.

Recordó que en los últimos años el trabajo que han hecho los mejores investigadores en educación, así como los mejores psicólogos que estudian también aspectos educativos o inclusive las neurociencias, están arrojando datos muy apasionantes, muy interesantes para quienes tienen interés en la docencia. Por consiguiente es una obligación de los maestros interesarse más en los aspectos científicos de su profesión.

El doctor Guillermo Rodríguez comentó el aspecto espiritual que mencionó Pablo en términos del sacrificio que tienen que hacer para buscar la esperanza de algo mejor.

Cierre del Encuentro Internacional de Educación

Como último punto, el doctor Rodríguez pidió a la licenciada Nidia Chávez, Gerente de Divulgación de conocimiento y Educación y a Francisco Moro, Gerente de Redes Educativas de Fundación Telefónica, y al Doctor Felipe Bracho, Director de Cómputo de Tecnologías de Información y Comunicación de la UNAM, hacer un balance de lo aprendido, de lo aportado en el Encuentro en México.

En primer término la licenciada Nidia Chávez señaló que tenían muchísimas expectativas con el evento presencial del D. F., y que de verdad el resultado superó con creces esas expectativas. Agradeció a los docentes, a la comunidad educativa en general, a representantes y amigos de instituciones por su participación y asistencia.

Francisco Moro agradeció igualmente la participación a los asistentes y a quienes los siguieron por streaming y puntualizó que este debate representa una oportunidad excelente para la comunidad educativa iberoamericana para confrontar ideas, para ver diferentes opiniones y sobre todo para pensar juntos como debe ser la educación que nos merecemos, que se merecen los jóvenes, los niños.

Para clausurar los trabajos, el doctor Felipe Bracho tomó la palabra y a nombre de la UNAM y de sus autoridades agradeció a Telefónica y a Educación a Debate la oportunidad que les dieron de colaborar en este evento de gran trascendencia para la educación y sin más siendo la 1:10 de la tarde del 1º de febrero de 2013 declaró clausurados los trabajos del Encuentro Internacional de Educación 2012-2013.

Claves extraídas

Sylvia Schmelkes:

Los conocimientos con los que debe trabajar el maestro ya no deben de ser definidos o limitados y restringidos por un grupo externo a la escuela. Más aún, que los conocimientos ya no se transmiten, ahora se buscan, se investigan, se descubren, se construyen y entonces la función del docente cambia, se vuelve mucho más importante

que cuando era un mero transmisor del conocimiento. En consecuencia, que para el maestro en la era digital su principal responsabilidad es lograr que el alumno aprenda a aprender.

Claudia Santizo:

Los maestros de educación básica tienen el crucial papel de orientar a sus alumnos para que éstos puedan interpretar, comprender y con el tiempo transformar la realidad en que viven.

Pablo Boullosa

Todo sacrificio es un acto de fe, necesitamos tener fe en el futuro, los mejores maestros tienen mucha fe y esa es la razón por la que la mayoría de los intelectuales y artistas de nuestro tiempo no hacemos buenos maestros porque en nuestro tiempo lo que está de moda en las artes es el rencor social, el pesimismo y eso no sirve para educar, para educar requerimos tener esperanza.

No creo que desaparezca jamás esta relación entre maestros y alumnos, entre discípulos y alumnos, que es tan importante.

Recordó que en los últimos años el trabajo que han hecho los mejores investigadores en educación, así como los mejores psicólogos que estudian también aspectos educativos o inclusive las neurociencias, están arrojando datos muy apasionantes, muy interesantes para quienes tienen interés en la docencia. Por consiguiente es una obligación de los maestros interesarse más en los aspectos científicos de su profesión.

A nuestra comunidad le importa:

Pasando a la ronda de preguntas, la primera fue dirigida a Claudia Santizo, y decía: ¿con base en las conclusiones presentadas debemos entender que a mayor inversión en educación serán mejores los resultados en la calidad educativa?

No necesariamente, respondió la doctora Santizo, no es el gasto o la inversión lo único que cuenta y ejemplificó precisando que en Estados Unidos donde invierten en promedio 10 mil dólares al año por alumno, su gran problema es saber en qué gastar. Que en México tenemos 2 problemas, cómo aumentar ese gasto y también saber en qué gastarlo.

El doctor Guillermo Rodríguez preguntaba a la doctora Santizo sobre el comentario de que a veces el Consejo Técnico se distraía de la docencia por poner techos y pregunta: ¿entonces de cierta manera contextualizar de esta manera los proyectos productivos puede aportarnos para mejorar estas situaciones?

Así es, contestó la doctora Santizo, que cada instancia colegiada de la escuela se dedique a lo que se tiene que dedicar.

La maestra Sylvia Schmelkes a la pregunta de: ¿cuál es el grado de autonomía que tiene la escuela de educación básica en México y cómo se podría ampliar sin que se rompa el pacto federal?, contestó que tendrían que aceptar que la escuela en teoría o por decreto prácticamente no tiene autonomía, la escuela está llena de instrucciones y llena de proyectos sobre los cuales tiene que reportar y entonces a la escuela se le va el tiempo haciendo eso; que realmente el margen de maniobra de un director en la escuela mexicana es muy pequeño si lo comparamos con otros sistemas educativos donde la autonomía de la escuela es ya prácticamente una manera de ser del sistema en donde las escuelas reciben el recurso, que estamos muy lejos de eso.

El doctor Rodríguez preguntó a Pablo acerca del comentario de que el maestro que requiere la sociedad del siglo XXI y que no podrá jamás ser suplido por la tecnología, es el docente con pasión, que disfrute y sea feliz educando, ¿de qué dimensión estamos hablando?

Pablo Boullosa respondió que prácticamente de todas las que mencionó, pero que en particular la dimensión humana, que es comprensible que no hablemos de ella porque es muy difícil medirla.

A la pregunta: ¿no les parece clave el hecho de considerar cuál es el fin educativo que persigue la escuela como institución del Estado, mismo que define en congruencia el tipo de personas que formará y por lo tanto la idea pedagógica que guía sus acciones, así como el papel del docente, esto también determina la manera en cómo se incluyen y utilizan las herramientas didácticas como la tecnología en este caso?

Tomando la palabra la maestra Schmelkes comentó que tiene muchísima razón en lo que se dice pero también consideró que ese concepto social de la función de la escuela, del fin de la escuela y por lo mismo del rol del docente y demás, es una construcción social, es una construcción colectiva.

Se le preguntó al doctor Cañas: “Soy responsable de una nueva área que integra profesores sin formación pedagógica, así que me gustaría saber ¿usted con qué teoría pedagógica iniciaría la formación de estos profesores?”

El doctor Cañas precisó que lo importante es que los aspectos claves de la teoría pedagógica no se enseñen como teoría, sino que sea parte del proceso de capacitación del docente para que lo sienta en la práctica.

Sobre la pregunta ¿cómo resolver el conflicto de educación nacional contra educación local, en esto está implícito el tema del sindicato contra el sindicato-escuela?, la doctora Santizo consideró ésta una pregunta interesante pues para que la educación sea pertinente el currículum nacional se tiene que adaptar a lo local, a lo que es pertinente al nivel del contexto en el que está la escuela y dio algunos ejemplos de lo local.

Tras nuestro paso por el Tema 5, México propone:

Para concluir el doctor Rodríguez pidió a cada participante una última intervención señalando en una oración cuál sería el mensaje que más les gustaría mandar al mundo en términos de su propuesta.

Para la maestra Schmelkes fue el que tiene que ver con la importancia de los docentes, del personal profesional en educación, en general, señaló que la educación es la que se hace en la escuela y en el aula; que lo que no pasa en la escuela y en el aula no pasa en la educación, y lo que pasa en la escuela y en el aula tiene que ver con los agentes educativos en relación con sus alumnos y con su comunidad.

La doctora Santizo dejó el mensaje de que lo que aprende una persona depende en parte de lo que aprende en la escuela, de su profesor, de cómo este profesor lo motiva pero también de la vinculación que se logra establecer entre la escuela y la comunidad, un aprendizaje más integral, más pertinente y que va a motivar más a las personas pues es el que les permite mejorar su calidad de vida de manera pronta.

Pablo Boullosa simplemente señaló: si queremos que nos vaya bien en la vida, si queremos que a nuestros estudiantes les vaya bien en la vida, tenemos que ayudarlos a que tomen buenas decisiones, si queremos ayudarlos a que tomen buenas decisiones necesitamos ayudarlos a que conozcan muchas cosas y a que piensen bien.

Finalmente el doctor Cañas indicó que el problema de la calidad de la educación en Latinoamérica no tiene solución a corto plazo, que se necesitan mejores docentes, con interés y emoción, para recuperar el prestigio de la profesión docente, que el docente sea el líder de la comunidad al que los niños vean en alto, que posiblemente requieren de mayores salarios y atraer a las mentes más brillantes que quieran ser docentes.