

The hand that feeds

You're keeping in step, in the line  
Got your chin held high  
And you feel just fine  
'Cause you do what you're told

But inside your heart it is black  
And it's hollow and it's cold

Just how deep do you believe?  
Will you bite the hand that feeds?  
Will you chew until it bleeds?

Can you get up off your knees?  
Are you brave enough to see?  
Do you wanna change it?

What if this whole crusade's a charade?  
And behind it all there's a price to be paid  
For the blood which we dine  
Justified in the name of the holy and the divine

Just how deep do you believe?  
Will you bite the hand that feeds?  
Will you chew until it bleeds?

Can you get up off your knees?  
Are you brave enough to see?  
Do you want to change it?

So naive  
I keep holding on to what I want to believe  
I can see  
But I keep holding on and on and on and on

Will you bite the hand that feeds you?  
Will you stay down on your knees?

Nine Inch Nails

La mano que alimenta

Te mantienes marchando, dentro de la fila, mantienes tu barbilla en alto y te sientes muy bien porque haces lo que te dicen

Pero por dentro tu corazón es negro y es vacío y es frío

¿Qué tan profunda es tu fe?  
¿Morderás la mano que te alimenta?  
¿Masticarás hasta que sangre?

¿Puedes levantarte de tus rodillas?  
¿Eres lo bastante valiente para abrir los ojos? ¿Quieres cambiar esto?

¿Y qué si toda esta cruzada es una charada? Y detrás de todo hay un precio que pagar por la sangre con la que nos alimentamos Justificado en el nombre de lo sagrado y lo divino

¿Qué tan profunda es tu fe?  
¿Morderás la mano que te alimenta?  
¿Masticarás hasta que sangre?

¿Puedes levantarte de tus rodillas?  
¿Eres lo bastante valiente para abrir los ojos? ¿Quieres cambiar esto?

Tan inocente me sigo aferrando a lo que quiero creer Puedo ver Pero sigo y sigo y sigo aferrándome

¿Morderás la mano que te alimenta?  
¿Te quedarás de rodillas?

Traducción: Pablo Retana

# Paradigma A<sup>3</sup>

Revista Oficial de Asociación de Ateos de Alajuelita

Revista Bimensual Gratuita Volumen #2

San José, Costa Rica, Noviembre-Diciembre 2009

En la A.A.A no nos damos por vencidos en la lucha por un Estado Laico en Costa Rica. En esta edición aclaramos aspectos concernientes al Proyecto de Ley y la naturaleza del mismo.



Jeudy Blanco, Presidente de la Asociación Costarricense de Humanistas Seculares, desmiente los ataques difamatorios al Proyecto de Ley por un Estado Laico

## Sumario

### \* Editorial

Carta FldA México. Pag.4

Apoyo al Estado Laico.Pag.6

El Detective. Pág.9

Falsedades sobre el Estado Laico. Pag.10

¿De dónde salen los Ateos? Pag.12

Proyecto de Ley. Pag.13

Como el Hortelano Ateo. Pag.14

Hacia una Sociedad Atea. Pag.15

Personaje Ateo. Pag.18

Cancionero: "The hand that feeds". Nine Inch Nails. Pag. 20

## Editorial:

### De lo Regional a lo Global

Por: Reiner Retana

Los últimos meses han sido muy productivos para la A.A.A., el grupo crece y evoluciona, lo que empezó como broma adquiere un carácter más serio y planteo la cuestión de si nos estamos quedando cortos.

La gente me ha preguntado muchas cosas, algunas muy propias del concepto del ateísmo y otras más propias de nuestro grupo, en particular me referiré a esta: ¿Por qué Alajuelita?

Bueno, diré que nuestro Cantón es un lugar verdaderamente singular, pocos pueblos de Costa Rica tienen un sentido de identificación como el nuestro, ¡somos el único cantón con canción! Mucha gente piensa que Alajuelita es un hueco y que aquí matan por un cigarro, pero la mayor parte del barrio es tranquila, algunos lugares son problemáticos y el enfoque de los medios de comunicación a las problemáticas de dichos lugares no es

el más apropiado.

Los que queremos a Alajuelita la defendemos a capa y espada porque la conocemos, sabemos que no todo lo que sale en la prensa es cierto y tenemos la convicción de desmentir a aquellos que pretendan difamar a nuestro pueblito.

Siendo que nuestro grupo fue inicialmente de gente de Alajuelita y en burla a "AA" se uso el nombre de "A.A.A", recuerdo que decíamos "la A.A.A. es mejor que la "A.A." porque nosotros tenemos una "A" más", entre otras bromas por el estilo, y de bromas salieron también A.B.C. y H.H.H., ahora podemos hablar de "proceso" o "historia" de la A.A.A. y las "Asociaciones Hermanas" y esperamos que los ateos del país vean nuestro movimiento como un ejemplo y formen sus propios grupos, tal vez en Hatillo, Moravia o Liberia, ya sea que se llamen "Intelectuales Ateos de Nerdlandia" o "Idiotas sin Credo de Cretinoland", lo realmente importante es organizarnos y demostrar que no somos 4 gatos, como quieren disminuirnos.

FldA-Costa Rica es la página por excelencia para iniciar los contactos, hay que aprovechar esta herramienta, pero hay que buscar y crear otras más.

Los Domingos en el Parque Central de Alajuelita jugamos Ajedrez con nuestro club CA<sup>2</sup> y hablamos de las cosas que nos interesan como ateos y luego vamos a la "Chicha" por un chifrijo y unos frescos de tamarindo, la invitación a que se nos unan está abierta a todos los ateos del país, si alguien desea organizar algún grupo en su comunidad nosotros iremos a sus reuniones y les apoyaremos en lo que sea posible.

Que este espacio de convivio ateo llegue a más personas, que este oasis de libre pensamiento crezca y no sea solamente un bien de Alajuelita sino de muchas comunidades.

La idea de una verdadera Organización Atea en Costa Rica es una inspiración para generar acciones orientadas a la defensa de la libertad de pensamiento.

Si alguien comparte este ideal acérquese a nosotros y ayúdenos a hacerlo realidad.

reiner\_retana@hotmail.com

<http://federacionatea.ning.com/group/asoateosalajuelita>

## FIDA MEXICO ATEISMO MEXICANO

MENSAJE DE APOYO AL  
PROYECTO POR UN ESTADO  
LAICO EN COSTA RICA

ASOCIACIÓN DE ATEOS DE  
ALAJUELITA

MOVIMIENTO POR UN ESTADO  
LAICO EN COSTA RICA (MELCR)

### P R E S E N T E

El progreso del pensamiento humano dentro del presente siglo ha llevado a plantear la necesidad de aceptar las diferencias individuales en un marco de tolerancia y de respeto; así como también a enfrentar el reto de cuestionar lo que hasta ahora se creía correcto a favor de escuchar y comprender lo que los demás tienen que decir.

Ante estos hechos la laicidad del Estado viene a ser una herramienta imprescindible desde donde se legaliza la libertad de pensar y de existir de otro ser humano al cual se  
Asociación de Ateos de Alajuelita

le confiere el derecho de ser libre que le corresponde a cualquier persona por el simple hecho de existir.

En este sentido, la verdad, vista como una forma “correcta” de vida, no es más que lo que se construye en conjunto con la opinión de los que nos rodean contrastándola con la realidad imperante de nuestras circunstancias particulares.

Siendo así, la imposición de un credo religioso o de una creencia particular desde el Estado no es más que un obstáculo para el logro de una verdadera unidad nacional; debido a que para alcanzar esta elevada meta es imprescindible reconocer que dentro de un país conviven una diversidad de creencias y de convicciones que no necesariamente tienen una raíz teológica, sino que surgen y se modifican a través de la praxis cotidiana, modificando de esta forma las prácticas sociales en busca de consolidar una vida de calidad para todas las personas.

Solamente cuando se niega la existencia de esta realidad se dificulta el encuentro armonioso de las ideas arrojando a la oscuridad las opiniones cercenadas de los que piensan diferente que de poder salir a la luz con libertad, enriquecerían la definición de una identidad nacional más que entorpecerla.

Por estas razones los estados laicos se multiplican en el mundo demostrando sus propias fortalezas al recuperar la voz de todos sus ciudadanos en general y en particular de aquellos que dentro de su libertad de pensamiento eligen no creer ni vincularse a religión alguna como sostenemos los que nos definimos como ateos.

Por todo lo anteriormente señalado es preciso decir que para el ateísmo mexicano es particularmente importante el reconocimiento explícito de la libertad de pensamiento y particularmente de la libertad de “No elegir credo alguno” y por lo tanto apoyamos las reformas propuestas a los artículos 75 y 194 de la Constitución Política de Costa Rica promovidas por el MELCR ya

que consideramos que cristalizan las demandas de libertad que la mayoría de las sociedades progresistas exigen para el óptimo desarrollo de sus ciudadanos.

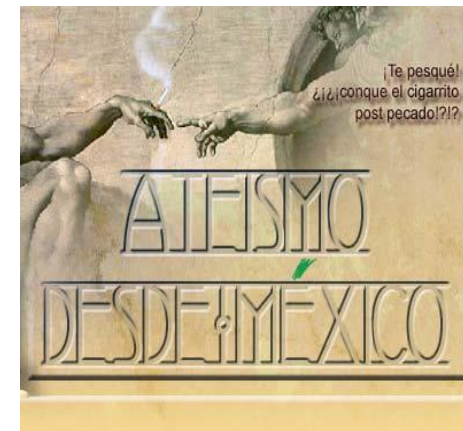
Un abrazo solidario.

ATENTAMENTE

JUDITH DEL ROCIO CORTES .

ANGEL ELIEZER BRAVO M.

DANIEL ZEPEDA SOLÓRZANO



<http://ateismomexicano.lefora.com>

<http://papaesceptico.wordpress.com>

Asociación de Ateos de Alajuelita



Pronunciamento de la Asociación de Ateos de Alajuelita (A.A.A.) con respecto al proyecto promovido por el "Movimiento por un Estado Laico en Costa Rica".

Dejando de lado las ideologías de nuestro grupo por considerarlas irrelevantes en este caso, nos ocuparemos de cuestiones netamente políticas y de carácter práctico del Sistema Estatal.

Apoyamos el proyecto de ley por las siguientes razones.

a-El Estado es un complejo grupo de personas de distintas creencias, consignadas a trabajar por el mayor bien posible para la mayor cantidad de población posible, eso es lo que llamamos Democracia, ahora bien, dar a ese Estado una religión oficial, que si bien en un pasado pudo haber sido representativa de la

Asociación de Ateos de Alajuelita

sociedad pero que en la actualidad NO ES REPRESENTATIVA DE LA MAYORIA DE LA POBLACIÓN es algo anacrónico que atenta contra el fin de la Democracia.

b-Cada individuo de nuestra sociedad tiene el derecho de elegir su "culto" según el artículo 75:

"La Religión Católica, Apostólica, Romana, es la del Estado, el cual contribuye a su mantenimiento, sin impedir el libre ejercicio en la República de otros cultos que no se opongan a la moral universal ni a las buenas costumbres."

(Mod. numeración por Reforma Constitucional 5703 de 6 de junio de 1975)

Este artículo excluye a los ateos, como si fuéramos menos ciudadanos que los creyentes, pero el atropello va más allá de omitir a la creciente comunidad atea, sino que discrimina también a los no católicos (Evangélicos, Luteranos, Metodistas, Adventistas, Mormones y demás denominaciones Protestantes, sin olvidar a otros grupos no cristianos como los Judíos, Musulmanes,

Sintoístas, por nombrar tres) al obligarlos a vivir bajo el control de un Estado que irrespete a estos grupos, los cuales segmentados por las diferencias religiosas parecen un punado de minorías, pero que al unificarse con la característica de Ciudadanos Costarricenses es una mayoría indiscutible en comparación al decadente Catolicismo Apostólico Romano.

La redacción del Artículo 75 es en apariencia justa, pero en el caso del ateísmo no se practica ningún "culto" y el empleo de tal palabra omite la libertad de ser ateo, y además se obliga a todos los no católicos a soportar la sentencia de pertenecer a un Estado "católico", es ambiguo llamar a esto libertad.

C-Continuando con la libertad del ciudadano de elegir una ideología "que no se opongan a la moral universal ni a las buenas costumbres". Se denota que es una cuestión PERSONAL, sin embargo el Estado no es una persona, no tiene una ideología única y su accionar obedece a la coordinación de diversos representantes de la

sociedad. ¿Por qué debe atribuirse a éste una característica humana que del todo le es ajena como el "elegir" una determinada y única religión? ¿No es más sensato "dar al Cesar lo que es del Cesar"? "El Estado debe ser neutral en lo referente a creencias religiosas y/o la ausencia de las mismas.

d- Ahora entra los del juramentos para cargos públicos: El juramento que deben prestar todos los funcionarios públicos según lo dispuesto en esta Constitución, será bajo la fórmula siguiente:

"¿Juráis a Dios y prometéis a la Patria, observar y defender la Constitución y las leyes de la República, y cumplir fielmente los deberes de vuestro destino? -Sí Juro.- Si así lo hicierais Dios os ayude, y si no él y la Patria os lo demanden."

Esto podría pasarlo mucha gente por inofensivo, como hizo el Presidente Arias, que apoya El Estado Laico pero condena "sacar a Dios de la Constitución", refiriéndose a este punto. Si los monoteístas quisieran

Asociación de Ateos de Alajuelita

afirmar que sólo hay un “Dios” sin importar qué nombre se le dé es cosa de ellos, ¿Pero qué hay de los politeístas? Y más grave aún, ¿Qué hay de los ateos?

Es importante recalcar que este juramento no es exclusivo del Presidente de la República, sino que es requisito ineludible para todo ciudadano que aspire a ejercer un cargo público, empezando por los funcionarios ad honorem, pasando por los burócratas hasta las más altas esferas del gobierno. Por ejemplo, si un ateo llegase a ser elegido síndico municipal la actual Constitución le obligaría a prestar juramento con esta fórmula, ningún ateo real y sincero consigo mismo podría aceptar ese juramento, es un acto de arbitrariedad e hipocresía pretender que personas que no creen en “Dios” juren por él, y el que lo haga está dando un falso juramento que nada de honorable tiene y es no es más que una farsa.

e- No nos meteremos en lo referente a la subvención que hace el Estado a los gastos de la Iglesia Católica Apostólica Romana, sus colegios, Asociación de Ateos de Alajuelita

templos y otros gastos son en parte pagados con el dinero de los contribuyentes, siendo la gran mayoría de nosotros no católicos. Eso no es justo, debe cambiarse también. Hay formas mejores de invertir los \$320 000 000<sup>oo</sup> que están presupuestados para el 2010.

Los cambios a la Constitución son inevitables, lo único que podría suceder es darle largas y trabas, pero el cambio es un hecho seguro.

Ahora lo que importa es que todos los grupos que estamos siendo agredidos por esos desfasados artículos nos unamos en pos de la justicia, dejemos de lado nuestras convicciones personales y abogemos por la justicia y la igualdad de TODOS LOS CIUDADANOS que sólo nos puede garantizar un ESTADO LAICO EN COSTA RICA.

Consejo Editorial de Paradigma

<http://federacionatea.ning.com/group/asoateosalajuelita>

<http://sitio.estadolaico.cr>

## El Detective

### Comentario de: Pablo Retana

En la película Sleuth (Kenneth Branagh, 2007), el personaje interpretado por Michael Caine le dice al de Jude Law: “El problema de Dios es que no tiene padres. No tiene raíces familiares. Esta completamente desarraigado.” Todos y todo lo que tiene existencia real en este plano o dimensión, tiene un padre, un progenitor, un creador. Dios, el pretendido creador de la creación, irónicamente no lo tiene, por lo tanto, su existencia es imposible. Es cierto, hay personas que no conocen a sus padres, no tienen idea de quienes los procrearon. Sin embargo, incluso estos individuos fueron criados por alguna figura paterna adulta, así fuese en un hospicio de huérfanos, porque nadie puede crecer solo, porque o muere, o se convierte en uno de esos niños ferales, que no conocen el lenguaje y carecen de las más mínimas habilidades sociales, no siendo más que animales salvajes antropomorfos. Incluso los niños de la calle y las prostitutas infantiles cuentan con algún adulto que los explote. Para bien o para mal, todos hemos contado con la ayuda o la intervención de alguien que tiene existencia previa para moldear nuestra propia existencia. ¿Mas quién crió a Dios, quién lo educó, quién velaba por él mientras dormía, quién lo mal aconsejó para llevar a cabo todas las atrocidades que han hecho de la biblia un best-seller internacional? Y por sobre todo, ¿quiénes tuvieron relaciones

sexuales coitales para concebirlo? ¿Del semen y el óvulo de quienes proviene Dios?

No, lo que tiene Dios es un autor, o mejor dicho autores. Todos los que embellecieron las vidas de Jesús y demás santos y profetas con toda suerte de milagros y dialogo filosófico (que dicho sea de paso no son diferentes de Homero o de Virgilio, con la ventaja de que ahora aceptamos a todos los dioses y héroes griegos como mitología, aunque con mucha suerte la biblia se convertirá en la próxima Iliada) son los responsables de Dios, como Conan Doyle lo es de Sherlock Holmes y Bram Stoker de Drácula. No cabe duda de que la imaginación y el talento pueden hacer que un personaje ficticio cobre vida propia. Sin embargo, cuando cierro las páginas del libro de Stoker, no decoro mi cuarto con guirnaldas de ajos ni duermo apretando una estaca de madera entre mis manos, con miedo de que el conde transilvano se deslice entre las sombras de la noche y se agasaje con las venas de mi cuello. De igual manera, cuando se cierran las páginas de la biblia (absorbente material en su mayor parte, lo admito, aunque sus constantes contradicciones me permiten no suspender mi incredulidad más de la cuenta), por qué se han de seguir sus preceptos, por qué obedecer sus mandamientos (para eso están las leyes), ¿por qué adorar a sus personajes, y más importante aún, por qué temer el castigo divino?

pabloretana13@hotmail.com

Asociación de Ateos de Alajuelita

## Asociación Costarricense de Humanistas Seculares



## Falsedades sobre el Estado Laico

*Comentario de: Jeudy Blanco*

El abogado Fernando Zamora, en su artículo del 7 de febrero, titulado “¿Una nación sin identidad?”, se refiere a la posibilidad de que Costa Rica se convierta en un Estado laico

Asociación de Ateos de Alajuelita

—esto es, independiente de cualquier organización o confesión religiosa— y expresa su preocupación de que tal transformación implique la pérdida de nuestra identidad como nación.

Para el abogado, la identidad costarricense es judeocristiana, dejando de lado elementos históricamente importantes como tradiciones africanas, chinas e indígenas, estas últimas muy anteriores a la llegada de los conquistadores españoles y a la violenta imposición de su credo y cultura.

Laicidad es neutralidad. Un Estado laico de ninguna manera pretende borrar el pasado; tan solo insinuar eso demuestra ignorancia ante el concepto. Un Estado laico es aquel que es neutral en asuntos religiosos, pero garantiza la existencia de cualquier credo que sea respetuoso de los derechos humanos. Todos los ciudadanos, creyentes y no creyentes, son tratados por igual y mantienen intacta su libertad de conciencia. No favorece ni perjudica en absoluto ninguna institución religiosa, y las decisiones del Gobierno se toman sin injerencia de la religión, caso contrario a lo que sucede actualmente en nuestro país.

Como lo demuestran diversos estudios y sondeos publicados recientemente, la religión católica no cuenta ya con esa mayoría absoluta que podría haber justificado en algún momento la actual confesionalidad que el Estado costarricense declara en el artículo 75 de la Constitución; muchísimos grupos cristianos alternativos surgen y ganan adeptos de forma acelerada, y, al mismo tiempo, un creciente porcentaje de la población se declara no afiliada a ningún grupo religioso. Ante la globalización cultural, el mayor acceso a la información y el contacto de los costarricenses con otras culturas y tradiciones, esta tendencia parece ser irreversible.

La pregunta es, entonces: ¿No es conveniente que nuestro país asuma una actitud neutral en cuanto a confesionalidad religiosa, en donde cualquiera que sea la tendencia dominante en el futuro, se garantice constitucionalmente la libertad de conciencia como solo un Estado laico puede hacerlo?

Falacias. Por otra parte, el abogado adereza su artículo con una buena dosis de afirmaciones irresponsables con la clara intención de relacionar negativamente el concepto de laicidad con las terribles guerras y

matanzas perpetradas por regímenes autoritarios que nada tienen que ver con el ideal de neutralidad religiosa del Gobierno y libertad de culto que por definición constituyen al Estado laico.

Algunos de estos regímenes asesinos reemplazaban a un Dios sobrenatural por uno de carne y hueso en la figura de sus líderes, por ejemplo, Hitler y Stalin, mientras que otros, como el de Franco en España y Palevic en Yugoslavia, contaron con todo el apoyo y complicidad de la jerarquía de la Iglesia Católica (la más grande institución religiosa organizada representante de la tradición judeocristiana).

Manipular conceptos y la historia para la conveniencia de la ideología propia, como lo hace Zamora, era una de las prácticas preferidas de estos regímenes en los que, sin ningún fundamento real, nos advierte que nos convertiremos.

jeudyx@gmail.com

<http://www.humanismosecularcr.org>

Asociación de Ateos de Alajuelita

## ¿De dónde salen los ateos?

Comentario de: Marlon Corrales

Hace unos días oí a dos de mis compañeros hablando o más bien discutiendo por la supuesta palabra de Dios (la biblia), después de un rato me les acerqué y les pregunté de que estaban hablando y ellos por vacilar me dijeron que no era conversación para ateos, no les di importancia y me senté con ellos a escucharlos sin decirles nada; ellos estaban hablando sobre por qué Dios hizo a Adán y a Eva y los puso en el paraíso junto con el fruto prohibido, uno le decía al otro que si se supone que Dios es omnipotente y supuestamente nos quiere tanto, por qué les puso en medio del camino el fruto prohibido si ya sabía que lo iban a desobedecer por simple curiosidad humana, mientras que el otro le daba la razón.

Después de alrededor una hora de discusión y contradicciones y más contradicciones hubo un momento de silencio me volvieron a ver y me preguntaron: -¿Por qué no ha dicho nada Marlon? Yo les respondí: - Simplemente es que yo comencé a dudar de la existencia de Dios así tal y como lo están haciendo ustedes,

Asociación de Ateos de Alajuelita

por eso es que yo creo que ya están comenzando a ver las dudas que deja la biblia después de un rato investigar, entre mas investiguen sobre la biblia mas dejarán de creer.

Ellos se miraron uno al otro y uno dijo: -Ya veo por qué Marlon es ateo. Después tocaron la entrada a clases y nos fuimos, yo pienso que varios creyentes se han vuelto ateos no por como dice la iglesia la falta de valores según ellos, sino porque comienzan a razonar y a investigar...Y se dan cuenta de que para eso estamos dotados de inteligencia, para dudar de todo.

Me despido con una frase de un ateo muy reconocido: *"No puedo imaginarme a un dios que premia y castiga a los objetos de su creación, cuyos propósitos han sido modelados bajo el suyo propio; un dios que no es más que el reflejo de la debilidad humana. Tampoco creo que el individuo sobreviva a la muerte de su cuerpo: esos no son más que pensamientos de miedo o egoísmo de lo mas ridículo".*  
Albert Einstein

<http://federacionatea.ning.com/profile/MarlonAntonioCorralesMesen>

## PROYECTO DE LEY REFORMA DE LOS ARTÍCULOS 75 Y 194 DE LA CONSTITUCIÓN POLÍTICA

Comentario de: Rodolfo Retana

Según algunos el proyecto de ley propuesto por "El Movimiento por un Estado Laico en Costa Rica" ha muerto.

Logré obtener información de la asamblea legislativa en La Oficina de Iniciativa Popular teléfono 800-674-6466 acerca de la realidad de este proyecto de ley.

La información que muy amablemente se me dio indica que el proyecto no está en ninguna comisión de la asamblea y que se archivó ya que se ocupaba que al menos 10 diputados lo firmaran pero algunos de los que dieron su apoyo se "quitaron" al final.

Según el periódico L Nación del jueves 17 de septiembre de 2009... "Tres diputados de Liberación Nacional y el libertario Mario Núñez retiraron su firma del plan para sacar la palabra Dios de la Constitución

Política y quitar la religión católica como la oficial del Estado costarricense"... "Los diputados Luis Carlos Araya, Ofelia Taitelbaum y Alexander Mora retiraron su firma del plan."...(1)

Para mi estos diputados están traicionando sus propios ideales y partidos. ¿Acaso no recuerdan o no saben que en su código de ética dice: El Partido Liberación Nacional nació a la vida pública para defender las ideas y los valores de la democracia deliberativa y se inspira esencialmente en las ideas **socialdemócratas** que fundamentaron un pacto social y político nacional?(2)

¿Estos diputados socialdemócratas no saben o "se les olvidó" que el movimiento socialdemócrata es un hijo de la izquierda?

¿A el diputado libertario "se le fue" que el individuo y no el grupo es superior?

Eso es lo que pasa en la pequeña costa rica donde la gente se quita de lo que dice aunque sea contradictorio a sus principios o partidos. Para mí estos diputados

Asociación de Ateos de Alajuelita

nunca entrarán en la historia al ser tan inestables.

Pero el "movimiento" ateo costarricense sigue adelante aunque los representantes del pueblo nuevamente nos engañen (como siempre).

#### Fuentes

(1)  
[http://www.nacion.com/ln\\_ee/2009/septiembre/17/pais2092959.html](http://www.nacion.com/ln_ee/2009/septiembre/17/pais2092959.html)  
(visitado el 17/10/09).

(2) COMISION POLÍTICA NACIONAL, SUBCOMISION REDACTORA NUEVO CODIGO DE ETICA, PARTIDO LIBERACIÓN NACIONAL

#### Anexos

CARTA FUNDAMENTAL DEL MOVIMIENTO DE LIBERACION NACIONAL 12 OCTUBRE 1951

[http://en.wikipedia.org/wiki/Social\\_de\\_mocracy](http://en.wikipedia.org/wiki/Social_de_mocracy) (visitado el 17/10/09).

<http://en.wikipedia.org/wiki/Libertarianism>

keingottoben@yahoo.de

## COMO EL HORTELANO ATEO

Ser ateo es ser como aquel hortelano que mimas, que siembra, su propia semilla, selecta con tiempo, nacida en sus manos, de surcos regados con agua más limpia.

Supo el ateo, hace ya tiempo, que pozos profundos juraban calmar al sediento, mas vio en su día que todos los gozos caían al fondo, sin retornar luego.

Sabiendo la falsía de aquel pozo viejo, y a falta de agua que riegue semillas, se hizo al camino con paso certero.

Anduvo seguro por vastos desiertos que, vanos, negaban esencias de vida y encontró un oasis, su camino recto.

Autor: Ángel Judas

Versos Prohibidos (al creyente)" publicado en Toledo (España) en diciembre del 2007.

<http://federacionatea.ning.com/profile/AngelJudas>

## HACIA UNA SOCIEDAD ATEA



Comentario de: Paganus

¿Te aterrorizaría la idea de abandonar la religión? Cada vez somos más los que vivimos ajenos a un sistema religioso, pero comparado con los creyentes constituimos un puñado. Esta nota no es una propaganda ni una invitación sino que pretende plantear un cambio de enfoque de lo dogmático hacia una visión del mundo naturalista; libre de elementos místicos o sobrenaturales, desplazando la cultura humana sobre otra base que no sea cristiana, tampoco nihilista sino post cristiana. Se trata de construir

otro tipo de sociedad para los que no quieran seguir habitando intelectualmente sitios que ya fueron demasiado utilizados.

Una edificación, en otro lugar, que no contenga referencia teológica pero tampoco científicista, para habitar una nueva moral o renovar la de algunos movimientos helenísticos, como los epicúreos o los estoicos. No se trata de acondicionar las iglesias, tampoco destruirlas y menos hacer una huelga como postula Ayn Rand (2003) en La Rebelión de Atlas.

¿Por qué recurrir a los helenistas? No se pretende cambiar las estampitas de San Cayetano por Epicuro, sino de una nueva lectura, emulando lo que hizo Nietzsche cuando recuperó algunas ideas de saberes antiguos como las del epicureísmo, que insisten en que la nostalgia del pasado y la esperanza de un futuro mejor nos alejan de la auténtica sabiduría, que consiste en saber reconciliarse con lo que hay y en vivir en la única dimensión real del tiempo; es decir, vivir el presente, con una feliz desesperanza, tal como titula André Comte (2008) su obra La feliz desesperanza. La deconstrucción nietzscheana, según asegura Luc Ferry (2008) en Familia y Amor, muestra analogías con los grandes movimientos de protesta en contra de las normas sociales tradicionales de los

que está llena la historia del siglo pasado.

Para iniciar el camino es necesario estar convencido del “new dea” que propone Michael Onfray (2005: 82) en su Tratado de Ateología «Un nuevo contrato que legitime la relación humana sin Dios, la religión o los curas, sin necesidad de ser amenazado con un infierno o seducido con un paraíso, eludiendo la ontología de premio y castigo post mortem para alentar las buenas acciones, justas y rectas. Una ética sin obligaciones o sanciones trascendentes».

Al seguir esta pauta ya no es necesario negar públicamente a los dioses, tampoco comprometerse en un clericalismo ateo que devino en la cara opuesta –pero de la misma moneda– del cura. Se trata de apuntar a lo que Gilles Deleuze (1989) llama, en Pericles y Verdi, un ateísmo tranquilo; es decir, una filosofía de vida que no plantee como causa la inexistencia o muerte de los dioses. Esas ideas son elementos que hay que considerar como adquiridas para resolver los verdaderos problemas de nuestra existencia. Sobre esta tendencia Onfray (2005: 79) apunta: «es menos una posición estática de negación o de lucha contra Dios que un método dinámico que desemboca en una proposición positiva». Por lo tanto, la negación de lo sobrenatural no es un fin sino un medio para construir con

Asociación de Ateos de Alajuelita

otros valores. Pero, ¿acaso no es la religión lo que nos hace morales?

A la religión se le han acabado las justificaciones. Gracias al telescopio y al microscopio ya no ofrecen explicación de nada importante. Allí donde en otro tiempo solía ser capaz de impedir la aparición de rivales mediante la imposición absoluta de una visión del mundo, en la actualidad solo puede obstaculizar y retrasar los progresos hacia a los que nos encaminamos», opina Christopher Hitchens (2008: 81) en Dios no es Bueno.

Muchos creen que el papel más importante de la religión es ser soporte de la moralidad al darle a la gente una razón imbatible para obrar bien. Daniel Dennett (2007: 326) en Romper el hechizo asegura que «no se ha descubierto evidencia alguna que sustente la afirmación según la cual las personas no religiosas sean más propensas a matar, a violar, a robar, o a romper promesas que la gente que sí cree».

Los filósofos de la moral –desde los días de Hume y Kant, pasando por Nietzsche, hasta arribar al presente– han estado de acuerdo en pocas cosas, pero todos han considerado esa visión de la moralidad religiosa como una suerte de trampa, una reducción al absurdo en la que sólo caerían los más incautos moralistas;

sin embargo son legión los adeptos, pero una pálida minoría la practicante. «No necesitamos a un dios policía o a sus agentes para generar un clima en el que podamos hacer promesas y conducir los asuntos humanos sobre la base de ellas [...]. Además, no hay ninguna razón por la que el hecho de no creer en la inmaterialidad o en la inmortalidad del alma pueda hacer a una persona más despreocupada, menos moral, menos comprometida con el bienestar de todos los habitantes de la Tierra que alguien que cree en el espíritu», afirma Dennett (330). Empero, Él sigue vivo en los juramentos legales de varios países (como el nuestro).

El bien y el mal no solo existen porque coinciden con las nociones de fiel o infiel en la religión, sino porque atañen a la utilidad y felicidad de la humanidad. «El valor de un ser humano no viene determinado por su grado de posesión supuesto o real de la verdad, sino más bien por la honestidad de su esfuerzo por alcanzarla. No es la posesión de la verdad, sino más bien la búsqueda de la misma, lo que ensancha su capacidad y donde puede hallarse su creciente perfectibilidad», escribe Gotthold Lessing (1778) en Anti-Goeze, citado por Hitchens (301).

Un principio divino –anota Esther Díaz en el prólogo de la citada obra de Onfray –es sólo un conjunto de

palabras. No hay entidad que lo sostenga. Más allá no hay nada.

Pero en este mundo, en la contundente realidad de la inmanencia, existen pensamientos alternativos a la teología hegemónica. Existen sujetos alegres que aman la vida. Hay materialistas, cínicos, hedonistas, sensualistas, dionisiacos. Ellos (tal como señala Onfray) saben que sólo tenemos un mundo y que al negarlo –o concentrarnos en lo trascendente desde una óptica metafísica– nos arrojamos a la pérdida de su uso, disfrute y beneficio.

Ahora que conoces una alternativa a la teología, ¿te inscribirías en esta filosofía de vida? Cuando deliberes recuerda al Gran inquisidor en Los hermanos Karamazov de Dostoievski: «más allá de la tumba no hallarán nada más que la muerte. Pero guardaremos el secreto, y por su felicidad los atraeremos con la recompensa del cielo y la eternidad»

emafile07@gmail.com

Asociación de Ateos de Alajuelita

## Personaje Ateo:

### Richard Dawkins



26 de marzo de 1941 (68 años)

Es un etólogo británico, teórico evolutivo y escritor de divulgación científica que ocupa la «cátedra Charles Simonyi de Difusión de la Ciencia» en la Universidad de Oxford.

Nació como Clinton Richard Dawkins el 26 de marzo de 1941 en Nairobi (Kenia), de padres británicos. Su familia regresó a Inglaterra en 1949. Estudió en la Universidad de Oxford y se doctoró bajo la tutela del Premio Nobel Nikolaas Tinbergen. Desde 1967 hasta 1969 fue profesor adjunto en la Universidad de California en Berkeley (EE. UU.).

Ganó fama con *El gen egoísta*, un libro publicado en 1976, que popularizó la visión evolutiva enfocada en los genes, y que

Asociación de Ateos de Alajuelita

introdujo los términos meme y memética. En 1982 hizo una contribución original a la ciencia evolutiva con la teoría presentada en su libro *El fenotipo extendido*, que afirma que los efectos fenotípicos no están limitados al cuerpo de un organismo, sino que pueden extenderse en el ambiente, incluyendo los cuerpos de otros organismos. Desde entonces ha escrito varios libros muy populares sobre la evolución, y ha aparecido en varios programas televisivos británicos sobre biología evolutiva, creacionismo y religión.

Se declara ateo, humanista y escéptico. Es miembro del movimiento bright y —como comentarista de ciencia, religión y política— está entre los intelectuales públicos más conocidos en lengua inglesa. En referencia al epíteto de «bulldog de Darwin» que se le daba a Thomas Huxley (1825-1895), la defensa apasionada de Dawkins de la evolución le ha ganado el apelativo de «rottweiler de Darwin».

Su padre, Clinton John Dawkins, era granjero y anteriormente soldado en tiempo de guerra, llamado del servicio colonial en Niasalandia (ahora Malauí). Los padres pertenecían a una clase media acomodada. Su padre es descendiente de la familia Clinton, propietarios del condado de Lincoln, y su madre es Jean Mary Vyvyan Dawkins (de soltera Ladner). Ambos se interesaban por las ciencias naturales y contestaban a las preguntas de su hijo en términos más científicos que anecdóticos o sobrenaturales.

Describe su infancia como «una educación anglicana normal»,<sup>1</sup> pero revela que empezó a dudar de la existencia divina hacia los

nueve años. Después se reconvirtió persuadido por el argumento del diseño, aunque empezó a pensar que los usos y costumbres de eclesiásticos anglicanos eran «absurdos», y tenían que ver más con dictar moral que con Dios. Cuando, a los dieciséis años, comprendió la evolución, cambió de nuevo su posición religiosa porque pensaba que la evolución podía dar cuenta de la complejidad de la vida en términos puramente materiales, y por tanto no era necesario un diseñador.

En 1967 se casó con Marian Stamp, pero se divorciaron en 1984. Meses después, se casó con Eve Barham, con quien tuvo una hija, Juliet, pero posteriormente se divorciaron también. En 1992 se casó con la actriz Lalla Ward. Dawkins la conoció a través de un amigo mutuo, Douglas Adams, que trabajaba con Ward en la serie de ciencia ficción de la BBC *Doctor Who*. Ward ha ilustrado varios libros suyos.

Dawkins posee doctorados honorarios en ciencia por las universidades de Westminster, Durham, Hull y la Universitat de València (2009), y es doctor honorífico de la Open University. También posee doctorados honorarios en letras por las universidades de Saint Andrews y la Nacional Australiana, y fue elegido Miembro de la Real Sociedad Literaria en 1997 y de la Royal Society en 2001. Es vicepresidente de la Asociación Humanista Británica y presidente de honor de la Sociedad Filosófica Universitaria del Trinity College.

Entre otros premios también ha ganado el Royal Society Literature Award (1987), el Literary Prize de Los Angeles Times (1987), la Medalla de Plata de la Sociedad

Zoológica de Londres (1989), el Premio Michael Faraday (1990), el Premio Nakayama (1994), el Premio Humanista del Año (1996), el quinto Premio International Cosmos (1997), el Premio Kistler (2001), la Medalla de la Presidencia de la República Italiana (2001) y la Medalla Kelvin Bicentenario (2002). En 2005, la organización Alfred Toepfer Stiftung de Hamburgo le concedió el Premio Shakespeare en reconocimiento a su «presentación concisa y accesible del conocimiento científico». En 2007, Dawkins fue Autor del Año en los premios British Book.

Dawkins encabezó la lista de 2004 de los 100 mejores intelectuales británicos de la revista *Prospect*, por decisión de los lectores, recibiendo el doble de votos que el siguiente clasificado.<sup>1</sup> En 1995, Dawkins fue invitado al *Desert Island Discs*, un programa de música de BBC Radio 4.

La Alianza Atea Internacional otorga desde el 2003 el Premio Richard Dawkins, en honor a la labor de Richard Dawkins.

Además, en 2007 fue elegido por la revista *Time* como una de las cien personas más influyentes del mundo.

Fuente: Wikipedia.org

Visitado: 09/10/2009

Asociación de Ateos de Alajuelita