

**Séminaire de formation de formateurs
2016/2017**

**Les dispositifs de formation dans les métiers de l'humain :
Enjeux, formes, évolutions.**

Séance n° 1/3 - Mardi 6 décembre 2016
IRTS LR, 1011 rue du pont de Lavérune. 34077 Montpellier.

Le dispositif : entre notion polymorphe et concept dérangent

1. Séminaire : 9h15-12h45 - Salle E174 (Accueil sur inscription à partir de 9h00)
Inscription : laurence.chavatte@irts-lr.fr – Tél. : 04 67 07 82 87

• **Eric Maleyrot**

Maître de conférences en Sciences de l'Education. Université Paul Valéry Montpellier 3. Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique Education et Formation (LIRDEF EA 3749)

Le dispositif « Plus de maîtres que de classes » : un cadre institutionnel pour la collaboration entre enseignants et la co-formation par le travail ?

• **Pierre Hébrard**

Chercheur associé au LIRDEF – Université de Montpellier.

Comment étudier un dispositif de formation ?

2. Conférence : 14h00-16h30 - Amphi A215. (Entrée libre mais réservation conseillée)

Brigitte Albéro

Professeur des universités en Sciences de l'Education, Université Bretagne-Loire (UBL)
- Rennes 2. CREAD (EA 3875)

Le dispositif : entre notion polymorphe et concept dérangent

Renseignements :

Réservation des places : laurence.chavatte@irts-lr.fr – Tél. : 04 67 07 82 87

Inscription en ligne : <http://urlz.fr/4mU1>

Inscription (déjeuner 15 € pour les personnes extérieures aux institutions organisatrices) :

laurence.chavatte@irts-lr.fr – Tél. : 04 67 07 82 87

Contacts : therese.perez-roux@univ-montp3.fr ou olivier.griffith@irts-lr.fr

Séance 2/3 : Modéliser les dispositifs pédagogiques : des dispositifs de recherche action aux dispositifs de formation

Mercredi 22 février 2017 : Christiane Montandon, PU Emérite en Sciences de l'Education, Université Paris Est Créteil, LIRTES (EA 7313)

Séance 3/3 : Dispositifs numériques en formation : (ré)interroger les pratiques

Mercredi 26 avril 2017 : Jean-Luc Rinaudeau, PU en Sciences de l'Education, Université de Rouen Normandie, CIRNEF

Programme détaillé >>>

Mardi 6 décembre 2016

Le dispositif « Plus de maîtres que de classes » : un cadre institutionnel pour la collaboration entre enseignants et la co-formation par le travail ?

Eric Maleyrot

Maître de conférences en Sciences de l'Éducation. Université Paul Valéry Montpellier 3. Laboratoire Interdisciplinaire de Recherche en Didactique Education et Formation (LIRDEF EA 3749)

Portant sur le dispositif « Plus de maîtres que de classes », une des mesures phares de la dernière loi française d'orientation de l'éducation, notre communication nourrit un double dessein. Un premier vise à éclairer le processus de la recherche à travers une enquête qui, initialement, avait pour but de mieux comprendre, d'une part, comment s'effectue la traduction du cadrage national du dispositif dans 6 départements français et, d'autre part, comment le dispositif s'opérationnalise dans les écoles, en tant qu'instrument de transformation des pratiques collaboratives et pédagogiques. Le second dessein, dans une prise de distance critique, consiste à approfondir le rapport entre prescription et mise en oeuvre du dispositif en interrogeant les enjeux de changement des routines, la rationalité des modalités pédagogiques et les effets de résistance ou de co-formation dans/par le travail.

Comment étudier un dispositif de formation ?

Pierre Hébrad

Chercheur associé au LIRDEF – Université de Montpellier.

Après une introduction sur le terme de dispositif et ses différentes significations selon les domaines où il est utilisé, et notamment celui de la formation professionnelle, nous nous demanderons comment étudier un dispositif de formation. Quelles sont ses différentes dimensions (dimensions matérielles et techniques, dimensions organisationnelles, réglementaires, juridiques, institutionnelles, dimensions relationnelles et sociales) et de quelle façon ces différentes dimensions sont-elles reliées entre elles ? Quelle focale utiliser pour les décrire, en repérer les enjeux et les significations pour les personnes concernées (dirigeants, concepteurs, responsables de formation, formateurs et personnes en formation) ? Quelles méthodes et quels cadres de référence théoriques mobiliser pour mener ces études ? Les éléments de réponse à ces questions seront illustrés par des exemples pris dans les travaux que nous avons menés concernant des dispositifs de formation dans les domaines du travail social et de la santé.

Le dispositif : entre notion polymorphe et concept dérangent

Brigitte Albéro

Professeur des universités en Sciences de l'Éducation, Université Bretagne-Loire (UBL) - Rennes 2. CREAD (EA 3875)

Depuis une vingtaine d'années, la notion de dispositif est de plus en plus utilisée dans le discours relatif à l'action car il exprime, de manière synthétique, l'agencement stratégique et finalisé de ressources humaines et matérielles (Linard, 1989), l'évolutivité dans le temps et l'adaptabilité aux circonstances d'un ensemble de composantes à la fois techniques et sociales (Albero, 1998, 2000).

Dans le discours, il exprime de manière sous-jacente l'efficacité et donc l'assurance d'un résultat, dans un contexte de nouveauté et/ou d'innovation. En tant que concept, ce terme met en évidence les dérives d'une méthodologie de l'intervention strictement fondée sur la rationalisation de l'activité (Foucault, 1975, 1977 ; Bertin, 1999), alertant ainsi sur l'importance de prendre en compte la multiplicité des dimensions de l'activité quand l'action est finalisée par une perspective de développement humain. Dans ce contexte, un travail de conceptualisation, empiriquement et théoriquement étayé, propose une approche du phénomène, selon une double finalité de compréhension et d'ajustement de l'action. Le travail de la journée permettra d'en aborder divers aspects : une problématisation critique ; un ensemble de postulats qui contredisent le sens commun (approche sociotechnique) ; une compréhension du phénomène qui ne le réduit pas à sa dimension instrumentale (approche ternaire et trilogique) ; les conséquences en termes d'intervention (dimensions de l'instrumentation) ; la prise en compte de la diversité intrinsèque à ce phénomène (typologie et configurations). Les produits de ces propositions (schémas, grilles, typologie) peuvent servir d'appui à l'enquête (recueil et/ou analyse de données), mais aussi à l'ajustement de l'action.

Inscription en ligne :

<http://urlz.fr/4mU1>